

**Международный научно-практический и методический
журнал**

«СМАЛЬТА»

№ 5 2014

**Международный научно-практический и
методический журнал «СМАЛЬТА»**

ISSN: 2312-1580

**Периодическое научно-практическое и методическое
издание**

Выходит 6 раз в год

Тираж: 100 экз.

Учредитель журнала: ИП Н.В. Буравцова

**Адрес редакции: 630017, г. Новосибирск,
ул. Тополевая, 16-14**



№ 5, 2014

Международный научно-практический и методический журнал «СМАЛЬТА» публикует научные статьи, практические и методические разработки по социально-гуманитарным дисциплинам.

Тематика журнала охватывает спектр проблем философии, социологии, психологии, педагогики, истории, культурологии, искусствоведения, филологии, экономики, права и других социально-гуманитарных направлений.

Материалы, опубликованные в журнале, размещаются в российской системе научного цитирования (РИНЦ) – на сайте Научной электронной библиотеки: <http://elibrary.ru>

Выпуски журнала в формате PDF размещаются на сайте по адресу: <http://smalta-ckt.ru>

За достоверность сведений, изложенных в опубликованных статьях, ответственность несут их авторы. Полное или частичное воспроизведение материалов, опубликованных в настоящем издании, допускается только с обязательной ссылкой на авторов данных работ.

Главный редактор – Н.В. Буравцова, кандидат психологических наук

Редакционная коллегия:

Н.В. Дмитриева – доктор психологических наук, профессор кафедры педагогики и психологии девиантного поведения, Санкт-Петербургский государственный институт психологии и социальной работы

Ю.П. Ивонин – доктор философских наук, профессор кафедры международных отношений, Новосибирский государственный университет экономики и управления

М.В. Тендрякова – кандидат исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Центра Азиатских и тихоокеанских исследований, Институт этнографии и археологии РАН, Москва

О.П. Козлова – кандидат экономических наук, ученый секретарь ученого совета, Новосибирский государственный университет экономики и управления

И.Р. Хах – кандидат психологических наук, зав. кафедрой психологической диагностики и консультирования, Башкирский государственный университет

Т.Ю. Сычева – кандидат педагогических наук, доцент кафедры клинической психологии факультета клинической психологии и социальной работы, Новосибирский государственный медицинский университет

Л.Н. Вьюшкова – кандидат педагогических наук, доцент кафедры английского языка факультета иностранных языков, Новосибирский государственный педагогический университет

Т.В. Савина – кандидат филологических наук, доцент кафедры иностранных языков, Новосибирский государственный университет экономики и управления

М.С. Дмитриева – доктор философских наук, профессор кафедры философии и социологии, Южно-украинский национальный педагогический университет, Одесса

J. Bednarek - профессор педагогических наук, доктор наук, Академия Специальной Педагогики им. Марии Гжэгожэвской, Варшава

L. Zakrzewski – кандидат педагогических наук, Государственная Высшая Школа им. Папы Римского Иоанна Павла II в г. Бяла – Подляска

M. Bąkiewicz - кандидат наук, Университет Еврорегиональной Экономики им. Альцидэ Дэ Гаспэри - Юзефов, Варшава

© Международный научно-практический и методический журнал «СМАЛЬТА»

© Коллектив авторов

International scientific – practical and methodical journal

«SMALTA»

Nº 5 2014

International scientific – practical and methodical journal «SMALTA»

ISSN: 2312-1580

Periodic scientific -practical and methodical publication

Being published 6 times a year

Circulation: 100 cop.

Founder: SP N.V. Buravtsova



№ 5, 2014

International scientific – practical and methodical «SMALTA» journal publishes scientific articles, practical and methodological works in social and humanitarian disciplines.

Topics of this journal cover a range of problems in philosophy, sociology, psychology, pedagogy, history, culture, art, philology, law and some other social and humanitarian spheres. The authors of the articles, being published in this journal, take all the responsibility for the trustworthiness of the information on themselves. Total or partial reproduction of the materials published in the articles is permitted only with the obligatory reference to the authors of these works.

Materials published in the journal, are placed in the Russian system of scientific citation (RISC) - the site of the Scientific Electronic Library: <http://elibrary.ru>

Issues of the magazine in PDF format are available on the website at: <http://smalta-ckt.ru>

The Chief Editor – N.V. Buravtsova – PhD in Psychology

Editorial Board:

N.V. Dmitrieva - Doctor of Psychology, Professor of Pedagogy and Deviant Behavior Department, St. Petersburg State Institute of Psychology and Social Work

Y.P. Ivonin - Doctor of Philosophy, Professor of International Relations Department, Novosibirsk State University of Economics and Management

M.V. Tendryakova - PhD in History, Associate Professor, Senior Research Associate, Centre for Asian and Pacific Studies, Institute of Archaeology and Ethnography of the RAS, Moscow

O.P. Kozlova - Doctor of Psychology, Scientific Secretary of the Academic Council, Novosibirsk State University of Economics and Management

I.R. Hoch - Doctor of Psychology, Head of Psychological diagnosis and Counseling Department, Bashkir State University

T.Yu. Sycheva - PhD in Pedagogy, Associate Professor of Clinical Psychology Department, Faculty of Clinical Psychology and Social Work, Novosibirsk State Medical University

L.N. Vyushkova - PhD in Pedagogy, Associate Professor of English Department of Foreign Languages Faculty, Novosibirsk State Pedagogical University

T.V. Savina - PhD in Philology, Associate Professor of Foreign Languages Department, Novosibirsk State University of Economics and Management

M.S. Dmitrieva - Doctor of Philosophy, Professor of Philosophy and Sociology Department, South-Ukrainian National Pedagogical University, Odessa

J. Bednarek – Doctor of Pedagogy, Professor, The Maria Grzegorzewska Academy of Special Education, Warsaw

L. Zakrzewski – PhD in Pedagogy, Pope John Paul II State School of Higher Education, Biala Podlaska

M. Bąkiewicz - PhD in Economics, Alcide De Gasperi University of Euroregional Economy in Józefów, Warsaw

© International scientifically – practical and methodical journal «SMALTA»

© Composite authors

ПРАКТИЧЕСКИЕ РАЗРАБОТКИ

Бланцева И. В., Покусаева Т. Н.	
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ В ЧТЕНИИ	81
Изосимова И. Ю., Рабцевич А. А.	
ИННОВАЦИОННАЯ ИГРА КАК МОДИФИКАЦИЯ ДЕЛОВЫХ ИГР	84
Коваценко А. Б.	
ФОРМИРОВАНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОММУНИКАЦИИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОЛЛЕДЖА	87
Энфиаджян А. С. (Арам Энфи)	
АВТОРСКИЙ СЕТЕВОЙ РЕСУРС ПРЕПОДАВАТЕЛЯ КАК ИНСТРУМЕНТ ДИВЕРСИФИКАЦИИ МОТИВАЦИОННОГО ПРОСТРАНСТВА УЧЕБНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	89
Олифиренко Н. А., Мануева Е. В., Шевченко П. А., Пичугина О. В.	
ТЕХНОЛОГИЯ СОПРОВОЖДЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ	94
Асанова З. Р.	
СОВРЕМЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ФОРМИРОВАНИИ МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ ЭТНОКУЛЬТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ КРЫМСКОТАРСКОЙ)	97
Тома Ж. В., Григорьева О. Д., Чернецов В. Н.	
ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ФИЗИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В ШКОЛЕ	100
Ковтунова А. Н.	
ГРУППОВЫЕ КОУЧИНГ-СЕССИИ КАК ИНСТРУМЕНТ РАЗВИТИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ РУКОВОДИТЕЛЕЙ	104
Жарких Н. Г.	
ТРЕНИНГ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ	105
Бойко А. В., Бобик М.В.	
ПРОВЕДЕНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ, КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ МЕДИЦИНСКИХ ДИСЦИПЛИН	107
Закирова Д. Р., Рабцевич А. А.	
ДЕЛОВЫЕ ИГРЫ НА ПРИМЕРЕ СИТУАЦИИ «РОЛЬ РУКОВОДИТЕЛЯ В СИТУАЦИИ КОНФЛИКТА» И «ДЕЛЕГИРОВАНИЕ ФУНКЦИЙ»	111
Мычка С. Ю., Шаталов М. А.	
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА «КЕЙС-СТАДИ» В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	113

В ПОМОЩЬ УЧИТЕЛЮ, ПРЕПОДАВАТЕЛЮ

Подзорова С. В.	
ФОРМИРОВАНИЕ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ГРАФИКИ В ПЕРИОД ОБУЧЕНИЯ ГРАМОТЕ	115

ИНФОРМАЦИЯ ДЛЯ АВТОРОВ И ЧИТАТЕЛЕЙ

Правила публикации	118
Аннотации	122

Как уже отмечалось, каждое занятие включало небольшой теоретический материал, практическую часть, где происходило освоение основного содержания занятия, и рефлексию. В процессе мини-лекций участникам предлагалось создавать наглядные схемы, которые способствовали систематизации и обобщению полученной информации, интерпретации разыгранных учебных ситуаций и итоговой групповой рефлексии. В практической части занятий использовались упражнения по аналогии со стимульным материалом теста С. Розенцвейга и имитационные игры, содержащие сложные и конфликтные ситуации общения, где отрабатывалась вариативность поведения обучаемых. В ходе упражнений проявлялись разные способы реагирования участников и выявлялась специфика их коммуникативной компетентности. Таким образом, участники, с одной стороны, демонстрировали свою наличную компетентность в общении, а с другой стороны, имели возможность развивать ее за счет осознания существования иных способов реагирования на препятствие, оценки собственных поведенческих паттернов и перспектив их изменения. Результатом такой работы становилось более глубокое понимание своих действий, получение и осознание нового коммуникативного опыта, осмысление возможности его творческого применения в различных ситуациях фрустрации. В конце каждого занятия проводился анализ и определялись коммуникативные реакции, повышающие эффективность общения в ситуациях фрустрации. Большое внимание уделялось рефлексивной деятельности, которая проходила в двух аспектах: эмоциональном и содержательном. Предметом ее выступали межличностные отношения, позиции в общении (свои и партнеров), модели поведения. Итогом было осмысление способов и результатов индивидуальной и совместной работы и сопровождавших их эмоциональных реакций. Так же на каждом занятии проводилась рефлексия прошлого занятия, что позволяло выяснить, обсуждалось ли услышанное после встречи, применялись ли новые знания и умения на практике и каковы были результаты, как это может помочь в разных ситуациях общения. Для закрепления результатов занятий использовались рефлексивные технологии: участники фиксировали свое эмоциональное состояние до и после занятия («что было хорошо или плохо, почему»), подводился итог каждого занятия («что я узнал», «чему научился»), намечались перспективы дальнейшей работы над собой («что я хочу в себе совершенствовать или изменить»).

Итоговый этап (занятие № 7)

Задачи этапа: контроль и оценка результатов развития коммуникативной компетентности и своих поведенческих реакций.

Основные сферы изменения – рефлексивная и поведенческая.

На последнем занятии была проведена вторичная диагностика по тесту С. Розенцвейга и выявлены положительные изменения в поведенческих реакциях и коммуникативной компетентности у студентов. Полученные результаты обсуждались в группе и намечались пути и способы дальнейшего развития профессиональной коммуникативной компетентности.

Список литературы:

1. Быков А.К. Методы активного социально-психологического обучения. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 160 с.
2. Жарких Н.Г. Особенности коммуникативной компетентности студентов с разными типами реакций в ситуациях фрустрации: Дисс. ... канд. псих. наук: Москва, 2010. – 150 с.

УДК 378.147.091.32:61+378.015.3:005.32

ПРОВЕДЕНИЕ ЛЕКЦИОННЫХ ЗАНЯТИЙ, КАК ФАКТОР МОТИВАЦИИ К ИЗУЧЕНИЮ МЕДИЦИНСКИХ ДИСЦИПЛИН

Бойко Анна Викторовна, Бобик М.В.
Буковинский государственный медицинский университет,
г. Черновцы, Украина, a_v_boiko@list.ru

THE LECTURES, AS A FACTOR MOTIVATION TO STUDY MEDICAL DISCIPLINES

Boiko Anna Viktorovna, Bobuk M.V.
Bukovynian state medical university, Chernovtsy, Ukraine

Summary: Lecture - the main information superhighway in the educational process of higher education institution, promotes the assimilation of specialized knowledge, forms a professional outlook and a common culture, scientific thinking. Students master modern science, its methods, penetrate into the depths of her main problems in the logic and methodology of its development, learn the life potential.

Key words: lecture, medicine, teaching methods.

Лекция (*от лат. Lectio*) - систематическое последовательное, монологическое устное изложение лектором учебного материала, сконцентрированного вокруг фундаментальных проблем науки. По своей дидактической сути лекция выступает и как организационная форма обучения - специфический способ взаимодействия преподавателя и студентов, в рамках которого реализуется разнообразное содержание и различные методы обучения.

Одной из особенностей лекции является возможность преподавателя изложить в логически систематизированной форме большой объем учебной информации. При этом подача научных фактов способствует активизации внимания, мышления студентов, возбуждает интерес и внутреннюю активность мысли, создает условия для дальнейшего более глубокого и самостоятельного изучения учебного материала по учебнику, руководству и т.д. Во время слушания лекции, у студентов формулируется умение слушать и осознавать увиденное и услышанное, осуществлять такие важные мыслительные операции как

анализ, синтез, сравнение и т.д.

Преподаватель выбирает самое главное, существенное из большого потока научно-технической и культурной информации, направляет студента на важнейшие вопросы специальности, на анализ новых научных проблем, которые еще не нашли отражения в учебниках, раскрывает перспективы определенной области науки [2, 7]. Лекция - основа для дальнейшей самостоятельной работы. Она производит воспитательное и развивающее действие в процессе взаимодействия преподавателя и студента, развивает интерес и любовь к науке, творческие способности, интеллектуальную и эмоционально-волевую сферу личности, восприятие, память.

Основная дидактическая цель лекции - обеспечение ориентированной основы для последующего усвоения учебного материала. Однако, в лекции есть определенные слабые стороны, которые ограничивают ее возможности в управлении познавательной деятельностью студентов: относительно меньшая активность студентов, чем в других видах учебных занятий, невозможность индивидуального подхода в условиях массовой аудитории, сложности обратной связи и т.п. Однако, эти слабые стороны компенсируются другими формами обучения. В целостной системе форм и методов учебных занятий лекции принадлежит важнейшая роль, которая может быть реализована только этой формой обучения. Лекция имеет огромное воспитательное воздействие на студенческую аудиторию в плане содержания и фактом личного общения аудитории с лектором - ученым, педагогом [5, с. 27].

Основными функциями современной вузовской лекции являются: методологическая, воспитательная, информационная (образовательная), развивающая, ориентирующая и организующая.

Методологическая функция лекции обеспечивает выработку определенного научного подхода к предмету, заключающегося в изучении предмета в движении и развитии [2, с. 17].

Воспитательная функция лекции позволяет осуществить сложную задачу формирования личности будущего учителя, воспитывает в нем убедительность и сознательную активность. Необходимо отметить неразрывную связь воспитательной функции лекции с формированием социальной активности, поскольку передача обобщенного социального опыта, культуры неразделимы от задачи побуждения слушателя к деятельности, поступку [2, с. 20].

Информативная (образовательная) функция лекции позволяет, наряду с передачей системы нужных знаний о предмете, помочь аудитории самостоятельно выстраивать эту систему в процессе «образ - мышление». Важнейшую роль в лекции играет информация - передача знаний - и их анализ, требует включения новейших научных данных, которые оперативно отражают процесс развития научной мысли [2, с. 23].

Развивающая функция лекции связана с задачей формирования познавательной активности аудитории, требует ведения лекционного преподавания как процесса самостоятельного творческого познания. Задача - включить аудиторию в процесс научного поиска, вместе с аудиторией заново осмыслить этот процесс, подводя слушателей к самостоятельному осознанию полученных выводов [2, 24].

Ориентирующая функция лекции позволяет направить студента в потоке информации, полученной из различных источников - лекций, практических занятий, изучения учебной и научной литературы и т.д. Делая обзор научной литературы, раскрывая сущность научных школ, анализируя теоретические положения, лектор выделяет основное, существенное, указывает на правильный путь решения поставленных задач, помогает выделить главное и отбросить лишнее, выстраивает полученную научную информацию в четкую систему [5, с. 13].

Организующая функция лекции чрезвычайно значимая, именно она делает лекцию незаменимым, важнейшим звеном учебного процесса. Во всем многообразии форм и методов учебной деятельности только лекция способна объединить все элементы сложного процесса познания, организовать и направить процесс для достижения поставленных педагогических целей [6, с. 110].

Бессспорно, все эти функции лекции могут быть выделены только для удобства исследования; в живом процессе лекционного преподавания они тесно связаны и взаимообусловлены.

Следует также обратить внимание на характер материала в лекции, его проблемности, можно говорить о научной проблемности в лекции и о так называемой учебно-методической проблемности. В первом случае речь идет об анализе в лекции явлений, недостаточно раскрытых современной наукой. В этом случае в лекции дается анализ научных гипотез, путей исследования и возможных выводов. Такие лекции читаются, в основном, на старших курсах чаще всего в виде спецкурсов [16, с. 37]. Методическая (учебная) проблемность предполагает постановку в лекции вопросов, позволяющих студенческой аудитории вести самостоятельный анализ вопросов, известных науке, но необходимых учащимся для осознания процесса познавательной деятельности. Лектор побуждает тем самым аудиторию к самостоятельной умственной деятельности, направляет их познавательную активность на основе материала, еще неизвестного слушателям.

Лектор должен обладать проектировочными, конструкторскими и организаторскими умениями. Подготовка лекции предусматривает разработку структуры рабочего лекционного курса по конкретной дисциплине, после чего преподаватель приступает к методической работе над лекционным материалом, отбор которого определяется ее темой. Для отбора материала следует ознакомиться с действующими приказами, протоколами, проблемными статьями, дальше следует исследовать тему в базовой учебной литературе, которой пользуются студенты для изъятия устаревших данных и обновления материала. С современных позиций следует проанализировать состояние проблемы, составить план лекции. Следует представить различные точки зрения данной проблемы, разобрать спорные взгляды, четко сформулировать свою точку зрения и сделать выводы.

Определение объема и содержания лекции - второй этап подготовки лекции, который будет определять темп изложения материала. Важно в полном объеме изложить основные вопросы, 30-40 % лекционного материала можно вынести на самостоятельное изучение. Лекция не должна быть перенасыщена цифрами и статистическими данными. Объем и скорость изложения должны быть

ориентированы на «среднего» студента. Объем и содержание зависят от ряда классификационных характеристик, но важно, чтобы лектор в каждом конкретном случае учитывал особенности аудитории, дидактические и другие факторы.

Лекция несет в себе следующие дидактические принципы: целостность, научность, доступность, систематичность и наглядность. Выбор последовательности и логики изложения материала - следующий этап работы над лекцией, ее оформление (тезисы, план, презентация) - заключительный этап работы.

Приступая к проведению лекции, преподаватель должен помнить, что психологи выделяют 4 фазы, характеризующие динамику лекции: 1) начало восприятия - 4-5 минут (на этом этапе следует сосредоточиться на трансформации непроизвольного внимания в произвольное); 2) оптимальная активность восприятия - 20-30 минут (именно на это время приходится пик работоспособности, поэтому следует спланировать свою деятельность так, чтобы именно в этот период пришелся самый сложный для понимания материал); 3) фаза усилий - 10-15 минут (это предвестник утомления, но слушатель еще в состоянии управлять своей деятельностью); 4) фаза утомления (именно в этот период следует дать возможность немного отдохнуть, рассказать интересный случай, если позволяет ситуация, а то и пошутить или подавать материал в иллюстрированной форме. Даже небольшой отдых позволяет вернуть аудиторию к активному восприятию материала).

Наиболее типичными действиями лектора являются: сообщение темы лекции, сообщение плана (основные узловые вопросы), ознакомление со списком литературы, напоминание содержания предыдущей лекции, связывание его с новым материалом, реализация тезисов лекции (содержательная часть лекции) с подведением итогов каждого вопроса, рекомендации по подготовке к семинарским и практическим занятиям и сообщение темы следующего занятия.

На кафедре фтизиатрии и пульмонологии Буковинского государственного университета лекции для студентов 4-го и 5-го курсов проводятся в виде установочных, включают обзор основного материала по тому или иному вопросу, даются установки на самостоятельное овладение части курса. В начале лекции проводится краткий экскурс по новейшим технологиям и открытиям в области фтизиатрии, в том числе научных форумов с международным участием. Материал лекции четко градирован по степени сложности. Лекции носят пояснительный характер с использованием необходимого количества статистического и демонстрационного материала, в том числе из собственного опыта лектора. В них обобщаются современные представления о методах диагностики и лечения в отечественных и зарубежных лечебно-профилактических учреждениях, акцентируется внимание на нерешенных проблемах, высказывается собственная точка зрения,дается научный прогноз относительно дальнейшего развития изучаемого вопроса. Используются различные формы обратной связи с аудиторией.

Одним из главных залогов успеха является контакт с аудиторией. Этапы формирования установки на сотрудничество: на первом этапе, при знакомстве с аудиторией, лектор может сообщить, как будут проходить лекции. Успех первого этапа состоит в том, что у студента возникает желание общаться с лектором как с человеком и профессионалом. В основе второго этапа лежит отношение сотрудничества, предусматривающего, что все проблемы будут решаться вместе - преподавателем и слушателями. Сотрудничая, стороны думают над проблемой и ищут выход. На третьем этапе действия студентов еще недостаточно уверены, они нередко допускают ошибки. Важно не оценивать их действия, а показывать возможности, использовать интерес в дальнейшей работе. К высказываниям студента рекомендуется относиться как к мнению собеседника. Необходимо прибегнуть к искусству овладения вниманием присутствующих, умению превращать массу студентов в аудиторию слушателей. Успешное прочтение лекции зависит от умения себя правильно и с достоинством держать, преодолевая скованность и не впадать в раскованность.

Достичь успеха помогает речь, когда она проста, понятна и выразительна, не перегруженная цитатами и цифрами, высокомерными терминами. Качественная лекция предполагает индивидуализированный (свой) стиль речи, свободный от шаблонов и грамматической сухости, хорошо интонированной. Использование эмоциональных приемов преподавания - это средство, усиливающее восприятие лекции, углубляющее ее понимание и запоминание. Атмосфера лекции зависит также от того, как лектор относится к своему предмету. Лекции студентам следует читать, глядя на них, а не глядя в лист. Благодаря лекторскому красноречию в доказательствах, чувству и знаниям, уму и остроумию, у студентов просыпается и все время поддерживается внимание. В конце лекции необходимо связать окончание с началом, чтобы подчеркнуть полноту содержания данной темы.

Важной составной частью всего лекционного процесса являются ответы на вопросы. Сам вопрос является показателем того, насколько лекция заинтересовала аудиторию. Четкие и краткие ответы на них имеют большую смысловую ценность. Они не только доказывают и уточняют материал лекции, но и имеют самостоятельное значение.

Реализация задач совершенствования лекционного изложения материала требует от каждого, творчески работающего, преподавателя внедрения инновационных методов обучения на всех этапах учебного процесса. Современный студент, свободно владеющий компьютером, которого трудно чем-то заинтересовать и удивить, подталкивает преподавателей на переход от педагогического традиционализма к внедрению новых форм и методов проведения лекционного занятия, к поискам новых подходов к передаче учебного материала.

В Буковинском государственном университете внедрены в учебный процесс инновационные педагогические технологии, которые являются эффективными инструментами для повышения качества обучения. Создан сервер дистанционного обучения moodle.bsmu.edu.ua, который позволяет студенту в удобное для него время с любого компьютера, подключенного к сети «Интернет», пользоваться

электронными учебно-методическими материалами (учебники, пособия, видеофильмы и т.д.). На сервере дистанционного обучения преподавателями представлены наглядные материалы в виде учебных таблиц, презентаций лекций, видеороликов. Это позволяет усилить интерес студентов к учебному материалу, улучшить усвоение, а на практическом занятии оптимальнее использовать отведенное время. Кроме того, мультимедийные ресурсы позволяют студентам уже на этапе подготовки к учебному занятию ознакомиться с 3D анатомическими моделями, в видеорежиме увидеть методики проведения клинического или лабораторно - инструментального обследования пациента, ход выполнения экспериментов, прослушать аудиолекции. Еще одной из форм использования информационно - коммуникационных технологий в учебном процессе, является проведение вебинаров (онлайн конференций). На базе открытого продукта BigBlueButton разработана среда организации и проведения учебных вебинаров (webinar.bsmu.edu.ua). Внедрены и активно используются в учебном процессе вебинары - интерактивные лекции, интерактивные семинары в смешанном и дистанционном обучении, семинары для повышения квалификации преподавателей, выступления на конференциях/круглых столах в режиме онлайн, информационно - ознакомительные беседы/интервью для абитуриентов и др.

Активно используются технологии вебинаров на этапе последипломной подготовки практических врачей, а именно во время циклов тематического усовершенствования. Только за один учебный год проводится около 30 различных циклов тематического усовершенствования с элементами дистанционного обучения. Это оптимизирует организацию отдельных форм последипломной подготовки практических врачей, расширяет возможность доступа к качественному последипломному образованию, увеличивает общее количество врачей - слушателей, с одновременным уменьшением затрат на обучение, проезд и проживание, позволяет индивидуализировать процесс обучения в соответствии с потребностями, особенностями и возможностями слушателей. Использование данных информационных технологий дает возможность вести интерактивный диалог - взаимодействовать лектора со слушателем, в отличие от диалога, который предусматривает обмен текстовыми командами (запросами) и ответами (приглашениями); реализации более развитых средств ведения диалога (например, возможность задавать вопросы в произвольной форме, с использованием ключевого слова, с ограниченным набором символов), при этом обеспечивается возможность выбора вариантов содержания материала, режима работы.

Т.о., традиционная лекция, которая, как правило, носит сугубо информационный характер и построена преимущественно на активности преподавателя, а не студента, уходит в прошлое. Только лекция, которая позволяет объединить управляющую роль педагога с высокой активностью студентов на основе использования современных инновационных (интерактивных, мультимедийных, информационных) технологий, дает возможность обработке большой массы информации, налаживанию оперативной обратной связи со студентами, интенсификации педагогического труда, мобилизации мышления, знаний и умений студента и, как итог, достижению высоких результатов учебной деятельности. Лекция - экономный по времени способ сообщения студентам значительного объема информации, культуры мышления поколений, помещенной в рамках педагогических форм обучения. Лектор обязан постоянно совершенствовать содержание материала благодаря новым исследованиям в той или иной области, собственными наблюдениями, случаями из личной деятельности, знакомству с новыми проектами, актуальной литературой, научному общению с коллегами, таким образом, делая лекцию практически незаменимой наряду с другими источниками учебной информации, которые, как правило, «работают» с некоторым опозданием. Успех лекции зависит не только от умения преподавателя найти и скомпоновать материал, но и от его непосредственного умения заинтересовать им аудиторию, используя личностные характеристики и т.д.

Перед преподавателями высших учебных заведений в современном мире стоит задача разработки и внедрения различных приемов и методов обучения, которые бы ставили целью активизировать творческий потенциала студента и стимулировать его желание учиться. При этом необходимо учитывать, что универсальной технологии нет, а посему преподаватель должен разрабатывать собственный технологический подход инновационного совершенствования учебного процесса.

Список литературы:

1. Вихруш В. Методика педагогіки. Навчальний посібник. – Тернопіль: Крок, 2011. – С. 178 – 186.
2. Гузеев В.В. Методы и организационные формы обучения. –М. 2001. – 128 с.
3. Дубасенюк О.А., Антонова О.С. Методика викладання педагогіки: Навчальний посібник. – Житомир: Вид- во ЖДУ ім. І. Франка. – С. 104 -113.
4. Кнодель Л. Педагогіка вищої школи: Посіб. для магістрів. – К.: Вид. Паливода А.В., 2008. – С. 69 -72.
5. Нагаєв В.М. Методика викладання у вищій школі: Навч. посіб. – К.: Центр учбової літератури, 2007. – С.57 – 65.
6. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. - Ростов н/Д., 2002.
7. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс. - В 2 т. - Т.1. - М., 2001.
8. Хоторской А.В. Современная дидактика. Учебник для вузов. – СПб.: Питер, 2002.
9. Фіцула М. Педагогіка вищої школи: навч. Посіб. – К.: Академвідав, 2010. – С. 163-176.