

АНАТОМІЯ ГАСТРОДУОДЕНАЛЬНОГО ПЕРЕХОДУ В ПЕРИНАТАЛЬНОМУ ПЕРІОДІ ОНТОГЕНЕЗУ

Ю. Т. Ахтемійчук, А. Й. Заволович

Буковинський державний медичний університет, м. Чернівці

Одним з важливих анатомо-функціональних сегментів травного каналу є гастро-дуоденальний перехід (ГДП). Виникнення дуоденогастрального рефлюксу після резекції шлунка первим способом Більрота пов'язують саме з видаленням воротарної частини, як складової ГДП [1-2]. Ф.Ф. Сакс и др. [3] вважають, що виокремлення терміну "гастроуденальний перехід" цілком виправдане як з функціональної, так і анатомічної точкою зору. Аналіз літератури засвідчує, що перехідна ділянка між шлунком і дванадцятипалою кишкою (ДПК) є об'єктом пильної уваги як теоретичної, так і практичної медицини. У новонароджених дітей констатована морфофункціональна зрілість даного сегмента [4]. Існує чимало відомостей про будову ГДП в постнатальному періоді онтогенезу [5-7], але майже відсутні дані про його анатомічні особливості в ранньому періоді онтогенезу [8], хоча природжене походження дитячого пілоростенозу вважається з'ясованим остаточно [9]. Запити лікарів функціональної та ендоскопічної діагностики, педіатричної хірургії потребують чіткого визначення особливостей будови ГДП в перинатальному періоді онтогенезу [10].

Дане дослідження виконане в рамках планової науково-дослідної теми Буковинського медуніверситету "Статево-вікові закономірності будови і топографо-анatomічних взаємовідношень органів та структур в онтогенезі, особливості вікової та статевої ембріотопографії" (№ 0105U002927). Матеріалом для дослідження були 64 трупи плодів 4-10 міс. і 14 трупів новонароджених. Вік препаратів визначали за зведеними таблицями Б.М. Петтена (1959), Б.П. Хватова і Ю.М. Шаповалова (1969) на підставі вимірювань тім'яно-п'яткової довжини (ТПД). Дослідження проведено методами макромікропрепарування, виготовлення топографо-анatomічних зразків, ін'єкції судин і трубчастих структур сумішшю на основі свинцевого сурика з наступним препаруванням і рентгенографією, морфометрії та статистичної обробки. Топографо-анatomічні зразки виготовляли після 1,5-місячного зберігання препаратів у спеціальному розчині (О.Я. Сумко и др., 1985), в якому м'які тканини ущільнюються, а кісткова тканина декальцинується. Для документування та документального ілюстрування одержаних результатів [11] препарати фотографували за допомогою стандартного устаткування.

Встановлено, що на початку плодового періоду ГДП за загальними рисами схожий до дефінітивної будови. Між воротарною частиною шлунка та верхньою чатиною ДПК виявляється незначне звуження. За період з 4-го місяця внутрішньоутробного розвитку до народження дитини основні морфометричні параметри ГДП, за винятком довжини воротарного каналу вздовж великої кривини шлунка, збільшуються вдвічі і більше, зокрема: діаметр воротарного отвору – з $2,7 \pm 0,63$ мм до $6,0 \pm 0,34$ мм, діаметр воротарного каналу – з $3,4 \pm 0,36$ мм до $7,7 \pm 0,28$ мм, діаметр цибулини дванадцатипалої кишки – з $3,2 \pm 0,45$ мм до $6,4 \pm 0,23$ мм, довжина воротарного каналу вздовж малої кривини шлунка – з $3,2 \pm 0,28$ мм до $6,7 \pm 0,36$ мм. З боку великої кривини шлунка довжина воротарного каналу в 4-місячних плодів становить $4,2 \pm 0,31$ мм, у новонароджених – $7,0 \pm 0,27$ мм. Інтенсивніша зміна визначених морфометричних показників ГДП спостерігається впродовж 5-го та 9-10 місяців. За даними Н.П.Ефимова и др. [12], на останньому місяці пренатального розвитку товщина м'язової оболонки воротарної частини шлунка, навпаки, зменшується. Вважаємо, що одержані нами морфометричні параметри і наведені дані літератури є непрямим доказом розтягування шлункової стінки у пізніх плодів зростаочим об'ємом заковтнутої амніотичної рідини.

За зовнішньою формою гастродуоденальний сегмент у 4-місячних плодів схожий на трапецію, ширша частина якої визначається на рівні воротарного каналу, а вужча – на рівні верхньої частини ДПК. У перинатальному періоді ГДП має форму пісочного годинника, звужена частина якого відповідає воротарю шлунка, а розширення – воротарному каналу та цибулині ДПК.

Рентгенологічно просвіт воротарного каналу має форму конуса зі звуженням його в напрямку воротаря шлунка. У 4 % випадків просвіт воротарного каналу має форму тонкої трубки. Рентгенологічно визначається розширення цибулини ДПК з наступним поступовим звуженням її постбульбарної частини. В цілому ГДП має рентгенологічну форму пісочного годинника. Скелетотопічно на початку плодового періоду ГДП відповідає рівню Th12 хребця, у 6-7-місячних плодів – міжхребцевому проміжку між Th12-L1 хребцями або рівню верхнього краю L1 хребця, наприкінці плодового періоду і в новонароджених – рівню тіла L1 хребця.

По відношенню до очеревини ГДП знаходиться інtrapерitoneально, за винятком вузьких смужок воротарної частини шлунка та цибулини ДПК, де прикріплюються печінково-дванадцатипалокишкова та шлунково-ободовокишкова зв'язки. З 6-го місяця розвитку спостерігається зрошення воротарної частини шлунка з брижою поперечної ободової кишки, внаслідок чого обмежується рухомість гастродуоденального сегмента. Процес даного зрошення відбувається в напрямку від великої до малої кривини воротарної частини шлунка. Нами виявлено два види фіксації воротарної частини шлунка до брижі поперечної ободової кишки. Частіше (52 випадки) зрошення відбувається в межах нижньої половини задньої поверхні воротаря, більше до великої кривини

шлунка, рідше (26) – в межах всієї задньої стінки воротаря.

Гастродуodenальний сегмент у перинатальному періоді характеризується тісними анатомічними взаємовідношеннями із суміжними органами та структурами черевної порожнини. До його передньої або передньонижньої поверхні прилягає петля поперечної ободової кишki. Задньоверхньою поверхнею воротарна частина шлунка стикається з хвостатою часткою печінки, в результаті чого гастродуodenальний сегмент знаходиться вентральніше від суміжних ділянок шлунково-кишкового тракту. Тісне взаєморозміщення ГДП з печінкою має важливе значення в дитячій хірургії під час пальпaciї живота з метою попередньої дiагностики гiпертрофiчного пiлоростенозу, на що вказують В.Н.Мартыненко и др. [13]. До верхньої і частково задньої стiнок цибуlini ДПК прилягають складовi елементи печiнково-дванадцатипalокишкової зв'язки, якi знаходяться в такому порядку (злiва направо): власна печiнкова артерiя, ворiтна вена печiнки i спiльна жовчна протока. Вздовж задньоверхньої поверхнi ГДП простягається спiльна печiнкова артерiя, де вiд неї вiдгалужується шлунково-дванадцатипalокишкова артерiя. Прямуючи каудально, ця судина прилягає до задньої стiнки цибуlini ДПК. Голiвка i тiло пiдшлункової залози розмiщенi частково ззаду воротарної частини шлунка. На рiвнi межi мiж воротарним каналом i воротарною печeroю до великої кривини шлунка прилягає дванадцатипалo-порожньокишковий вигин. Вiд нижньої поверхнi ГДП починається вiдповiдна частина шлунково-ободовокишкової зв'язки, мiж листками якої простягаються права шлунково-сальникова артерiя та гiлочка шлунково-дванадцатипalокишкової артерii. До нижньої стiнки цибуlini ДПК прилягає голiвка пiдшлункової залози. Передня стiнка ГДП межує з жовчним мiхуром i квадратною часткою печiнки. У двох випадках (плоди 330,0 i 435,0 mm ТПД) нами виявленi додатковi мiхурово-дванадцатипalокишковi зв'язки, якi простягалися вiд жовчного мiхура до передньої стiнки верхньої частини ДПК. Можливiсть такого анатомiчного варiанту варто враховувати в практицi педiатричної хiрургiї пiд час оголення та виведення в операцiйну рану ГДП в новонароджених дiтей.

Просторове положення гастродуodenального сегмента з вiком плодiв змiнюється. На 4-му мiсяцi вiн розмiщений у фронтальнiй площинi майже прямолiнiйно, на 5-му – косо; цибулина ДПК спрямована кранiально. У 6-7-мiсячних плодiв поздовжня вiсь воротарного канала спрямована косокранiально (злiва направо, знизу вверх), цибулина ДПК – косокаудально (злiва направо, зверху вниз). Наприкiнцi плодового перiоду (8-10 мiс.) та в новонароджених воротарний канал спрямований злiва направо, зверху вниз i ззаду наперед; цибулина i постбульбарна частина ДПК – злiва направо, знизу вверх i спереду назад. Таке положення ГДП в перинатальному перiодi зумовлене фiксациeю печiнково-дванадцатипalокишковою зв'язкою з її структурними елементами i тiсними анатомiчними взаємовiдношеннями даного сегмента з вiсцевальною

поверхнею печінки, суміжними органами та структурами черевної порожнини.

Отже, ГДП в перинатальному періоді онтогенезу характеризується тісними топографо-анatomічними взаємовідношеннями з органами верхнього і нижнього поверхів черевної порожнини та великими кровоносними судинами. Внаслідок зрошення воротарної частини шлунка з брижою поперечної ободової кишki в пізніх плодів та новонароджених рухомість гастродуоденального сегмента обмежується. Одержані дані сприятимуть адекватному тлумаченню результатів діагностики та поліпшенню лікування перинатальної патології гастродуоденальної ділянки.

Висновки. 1. Упродовж плодового періоду онтогенезу діаметри воротарного отвору і цибулини дванадцятапалої кишki, довжина і діаметр воротарного каналу збільшуються більш ніж у два рази. 2. У ранніх плодів гастродуоденальний сегмент має форму конуса з проксимально спрямованою основою, в перинатальному періоді – форму пісочного годинника, що підтверджено макроскопічно та рентгенологічно. 3. В перинатальному періоді гастродуоденальний переход визначається на рівні від міжхребцевого проміжку між XII грудним і I поперковим хребцями до тіла I поперекового хребця. 4. Для гастродуоденального переходу характерні тісні анатомічні взаємовідношення з органами та великими судинами черевної порожнини.

Література

1. Жерлов Г.К., Баранов А.И., Гибадулин Н.В. *Пилорусмоделирующие и пилоруссохраняющие резекции желудка.* – М.: МЗ Пресс, 2000. – 224 с.
2. Третьяков А.А., Каган И.И., Щетинин А.Ф., Воронов Д.Ю. *Метод формирования гастродуоденоанастомоза с применением микрохирургической техники / Сб. тр. науч.-прак. конф. врачей Приволжского военного округа "Акт. вопр. воен. и прак. медицины" (Оренбург, 2000) // http: esculapus.hl.ru.* 3. Сакс Ф.Ф., Задорожный А.А., Ефимов Н.П., Байтингер В.Ф. *Хирургическая анатомия гастродуоденального перехода // Вестн. хирургии.* – 1987. – Т. 139, № 11. – С. 41-45.
4. Калаев А.А. *Теоретические и клинические аспекты морфогенеза желудка на этапах онтогенеза: Автореф. дис... канд. мед. наук: 14.00.02 / Волгоград. гос. мед. ун-т. – Волгоград, 2005. – 28 с.* 5. Каган И.И., Колесников Л.Л., Самоделкина Т.К. *Клиническая анатомия гастродуоденального перехода // Морфология.* – 2003. – Т. 124, № 5. – С. 34-37.
6. *Практическое руководство по ультразвуковой диагностике. Общая ультразвуковая диагностика / Под ред. В.В.Митькова.* – М.: Изд. Дом Видар-М, 2003. – 720 с.
7. Этинген Л.Е., Никитюк Д.Б. *Некоторые структурно-функциональные критерии организации сфинктеров внутренних органов // Морфология.* – 1999. – Т. 115, № 1. – С. 7-10.
8. Ахтемійчук Ю.Т., Заволович А.Й. *Анатомічні та гістотопографічні особливості гастродуоденального переходу // Клін. анат. та опер. хірургія.* – 2005. – Т. 4, № 4. – С. 71-78.
9. Ашкрафт К.У., Холдер Т.М. *Детская хирургия: В 3 т.: Пер. с англ. – СПб.: ИЧП "Хардфорд", 1996.* – Т. 1. – 384 с.; СПб.: Пит-Тал, 1997. – Т. 2. – 392 с.; СПб.: ООО "Раритет-М", 1999. – Т. 3. – 400 с.
10. Ахтемійчук Ю.Т., Заволович А.Й. *Клініко-діагностичні аспекти природженого пілоростенозу // Клін. та експер. патологія.* – 2005. – Т. 4, № 4. – С. 91-94.
11. Ахтемійчук Ю.Т., Цигикало О.В. *Фотодокументування морфологічних досліджень // Віsn. морфол.* – 2000. – Т. 6,

№ 2. – С. 327-329. 12. Ефимов Н.П., Фомина Т.И., Суходоло И.В. Гастроудоденальный переход в пренатальном онтогенезе желудка // Тез. докл. Всесоюз. симп. "Физиол. и патол. сфинктерных аппаратов пищевар. системы". – Томск, 1984. – С. 9-11. 13. Мартыненко В.Н., Минаев С.В., Верейтин Ю.М. Ультрасонография врожденного пилоростеноза // Дет. хирургия. – 2003. – № 2. – С. 18-21.