

С.М.Русіна

## ПРИНЦИПИ НАДАННЯ ІНДИВІДУАЛЬНО-ДИФЕРЕНЦІЙОВАНОГО ЛІКУВАННЯ ПІДЛІТКАМ ІЗ ПСИХІЧНИМИ ТА ПОВЕДІНКОВИМИ РОЗЛАДАМИ

Кафедра нервових хвороб, психіатрії та медичної психології ім. С.М.Савенка  
(зав. – проф. В.М.Пашковський) Буковинського державного медичного університету, м. Чернівці

**Резюме.** Лікування хворих проводилося з урахуванням патогенетичних факторів: біологічних, психологічних і соціальних залежно від виду психічної депривації, що є більш доцільним і результативним. Редукція хворобливого стану та позитивний терапевтичний ефект наставав швидше в пацієнтів, які проходили ста-

ціонарне лікування, оскільки корекція призначень могла відбуватися (за потреби) досить часто на відміну від амбулаторного лікування.

**Ключові слова:** патогенетичні фактори, лікування, терапевтичний ефект.

**Вступ.** На сьогодні лікування психічних та поведінкових розладів розглядається як загальномедична проблема, з якою зустрічаються не лише психіатри, але й лікарі майже всіх спеціальностей [2, 6]. Лікування депресій юнацького віку є достатньо складним завданням, оскільки вікова атиповість (віковий патоморфоз) клінічної картини часто перешкоджає їх своєчасному розпізнаванню, а затяжний рецидивний характер перебігу зумовлює виражену соціальну дезадаптацію (стосується в основному навчання) [1, 4]. Складність проблеми полягає в тому, що підлітки не усвідомлюють порушення психічного здоров'я, самостійно не звертаються по допомогу до лікарів і, особливо, психіатра. Тому спочатку частина підлітків потрапляє в поле зору соматичної медицини, яка в останній час намагається надавати їм посильну медичну допомогу чи спрямовує їх до лікаря-спеціаліста, це зволікає час у наданні кваліфікованої допомоги на дохворобливому і початковому хворобливому рівні [3, 5].

**Мета дослідження.** Обґрунтувати індивідуально-диференційоване лікування з урахуванням етіологічного чинника (соціально-материнської депривації).

**Матеріал і методи.** Лікування проведено 450 пацієнтам, які розподілені на 5 груп: 200 осіб із соціально-материнською депривацією; 160 осіб – емоційно-соціальною депривацією; 20 осіб із біологічною депривацією; 30 осіб із сімейною депривацією; 40 осіб – соціально-психологічною депривацією. Застосовані психофармакологічні та психотерапевтичні методики.

Досліджувані розподілені на 2 групи за методом лікування: стаціонарний – 121 особа; амбулаторний – 329 осіб.

**Результати дослідження та їх обговорення.** У результаті проведених досліджень запропонована комплексна патогенетична терапія психічних та поведінкових розладів. Патогенетичне лікування проводили на фоні симптоматичної терапії.

Із 450 обстежених, які віднесені до 5 груп (соціально-материнської депривації, емоційно-соціальної депривації, біологічної депривації, сімейної депривації, соціально-психологічної депривації) встановлено, що стаціонарно за 4 роки проліковано 121 особу ( $26,9 \pm 2,1\%$ ), а амбулаторна допомога надана 329 ( $73,1 \pm 2,1\%$ ) особам у співвідношенні 1:2,7 із наявністю вірогідної міжгрупової різниці ( $P < 0,001$ ), що видно з рис. 1.

Даний розподіл вказує на те, що в пацієнтів, які лікувалися стаціонарно, спостерігалися психотичні і непсихотичні психічні та поведінкові розлади середнього та вираженого ступеня, а в обстежених, яким проведено амбулаторне лікування, відповідно – легкого ступеня психічних та поведінкових

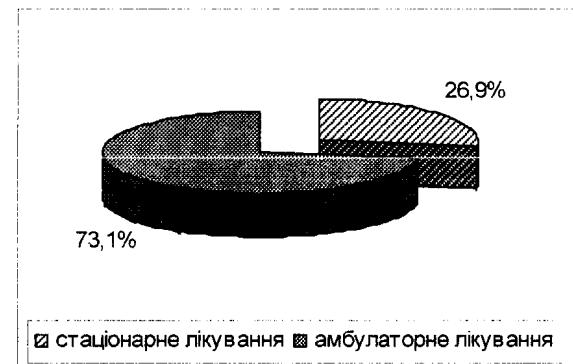


Рис. 1. Розподіл пролікованих хворих у стаціонарних і амбулаторних умовах (%)

Таблиця

**Розподіл за методом лікування та статевою ознакою психічних та поведінкових розладів  
(абс. та %)**

КЛІНІЧНІ ПРОЯВИ	СТАЦІОНАРНЕ ЛІКУВАННЯ			АМБУЛАТОРНЕ ЛІКУВАННЯ		
	Всього осіб	% жін.	% чол.	Всього осіб	% жін.	% чол.
Психічні розлади						
Тяжкий депресивний епізод з психотичними симптомами	12	9,9±2,7	-	-	-	-
Розлад адаптації	13	9,1±2,6 **	1,7±1,2	129	38,0±2,7 #	1,2±0,6
Тривожно-фобічні розлади	4	2,5±1,4 *	0,8±0,8	6	1,8±0,7	-
Змішаний тривожно-депресивний розлад	7	4,1±1,8 *	1,7±1,2	33	9,1±1,6 #	0,9±0,5
Неврастенія	3	2,5±1,4	-	-	-	-
Розлад поведінки	12	0,8±0,8 **	9,1±2,6	60	-	18,2±2,1
Соціалізований розлад поведінки	8	-	6,6±2,3	17	-	5,2±1,2
Змішаний розлад поведінки і емоцій	17	1,7±1,2 **	12,4±3,0	84	7,0±1,4 #	18,5±2,1
Емоційно нестійкий розлад особистості	45	9,9±2,7 **	27,3±4,1	-	-	-
Всього	121	40,5±4,5 **	59,5±4,5	329	55,9±2,7 #	44,1±2,7

\* – різниця вірогідна порівняно з показником у чоловіків, які лікувалися стаціонарно ( $P<0,05$ ); \*\* – різниця вірогідна порівняно з показником у чоловіків, які лікувалися стаціонарно ( $P<0,001$ ); # – різниця вірогідна порівняно з показником у чоловіків, які лікувалися амбулаторно ( $P<0,001$ )

розладів, а саме: відставання у навчанні через астенізацію, легкий депресивний розлад та з періодичними (частіше ніж раніше) порушеннями поведінки, що видно з таблиці.

Таким чином, пацієнтам з астено-депресивними станами в 10 раз частіше, з тривожно-депресивними розладами – у 4,7 раза, з тривожно-фобічними – у 1,5 раза, з соціалізованим розладом поведінки у 2,1 раза, зі змішаним розладом поведінки і емоцій у 4,9 раза частіше надавалася амбулаторна допомога, що засвідчує небажання пацієнтів лікуватися у відділеннях закритого типу, однак хворим із психотичними розладами, неврастенію та емоційно-нестійким розладом особистості частіше надавалася стаціонарна допомога.

Отже, пацієнти з психічними розладами у 4 рази частіше лікувалися амбулаторно, а з поведінковими розладами вдвічі частіше отримували амбулаторну допомогу, що видно з рис. 2.

При лікуванні тяжкої депресії з психотичними симптомами позитивний терапевтичний ефект спостерігався з 10-го дня лікування в чотирьох осіб ( $33,3\pm13,6\%$ ) та з 14-го дня лікування у восьми осіб ( $66,7\pm13,6\%$ ). Через три тижні настала повна редукція хворобливого стану в п'яти осіб ( $41,7\pm14,2\%$ ) та в семи осіб ( $58,3\pm14,2\%$ ) з 30-го дня від початку лікування.

При лікуванні в стаціонарі хворим на розлади адаптації з астенією на фоні соматотропної терапії призначали і симпатоматичну психотропну терапію, а саме: снодійні, заспокійливі засоби, транквілізатори (сибазон) та ноотропи з другого тижня лікування. Внаслідок проведеного лікування протягом 14-21 днів позитивний терапевтичний ефект спостерігався у восьми осіб ( $61,5\pm13,5\%$ ), у чотирьох осіб ( $30,8\pm12,8\%$ ) відбулася повна редукція хворобливого стану, а в однієї особи ( $7,7\pm7,4\%$ ) – небажаний задовільний результат, що потребувало продовження терміну лікування та медикаментозної корекції. Відповідно пацієнтам, які проходили амбулаторне лікування, призначали транквілізатори денної дії (гідазепам, рудотель), а ноотропи з 3-го дня від початку лікування. Через три тижні лікування позитивний терапевтичний ефект спостерігався у  $93,0\pm2,4\%$  (120) осіб, редукція хворобливого стану – в  $5,4\pm2,0\%$  (7) осіб із наявністю вірогідної міжгрупової різниці ( $P<0,001$ ), а небажаний ефект – у двох осіб із наявністю вірогідної міжгрупової різниці ( $P<0,05$ ), що потребувало продовження лікування.

Стаціонарним хворим з помірним тривожно-депресивним розладом призначали комбінацію препаратів: амітриптилін 1 % розчин – 2,0 мл; сибазон 0,5 % розчин – 2,0 мл; еглоніл 5 % розчин – 2,0 мл; фізіологічний розчин натрію хлориду 200,0 мл в/в

крапельно № 10. У підлітків з наявністю тривоги відповідно призначали і тизерцин 2,5 % розчин – 1,0 мл в/м ввечері. Хворим із вираженим перебігом депресії до даної комбінації препаратів додавали флюанксол 0,5 мг – обід. Внаслідок проведеного лікування позитивний терапевтичний ефект спостерігався у  $71,4 \pm 17,1$  % (5) осіб, редукція депресивної симптоматики була в однієї особи та в одного пацієнта, відмічено небажаний ефект, а саме – посилення тривоги. У пацієнтів, яким проводилося амбулаторне лікування (легкий ступінь депресивного розладу), редукція депресивного стану наставала на 3-4-му тижнях лише в  $9,1 \pm 5,0$  % (3) осіб, позитивний терапевтичний ефект у  $84,9 \pm 6,2$  % (28) осіб, і небажаний – у двох осіб із наявністю вірогідної міжгрупової різниці ( $P < 0,001$ ). Обстеженим з фобіями призначали клофраніл за схемою, що усувало нав'язливі страхи. Редукція хворобливої симптоматики в стаціонарних хворих спостерігалася у  $25,0 \pm 21,7$  % (1), позитивного терапевтичного ефекту досягнуто у двох осіб, задовільний – в одного пацієнта. Відповідно амбулаторне лікування фобічних розладів давало позитивний терапевтичний ефект у чотирьох осіб, редукція хворобливого стану наступала не раніше 4-го тижня і лише у двох осіб спостерігався небажаний затяжний ефект, що безумовно вимагало корекції лікування. Позитивного терапевтичного ефекту при лікуванні неврастенії досягнуто в 100 % осіб через три тижні від початку лікування.

Таким чином, редукція хворобливого стану та позитивний терапевтичний ефект наставав швидше в пацієнтів, які проходили стаціонарне лікування, оскільки корекція призначень могла відбуватися (за потреби) досить часто. Амбулаторні хворі натомість знаходилися у звичайному (позитивному) оточенні, що суттєво допомагало у виході пацієнта з хворобливого стану, однак необхідна медикаментозна і психотерапевтична корекція відбувалася рідше через відсутність щоденного контакту лікар-хворий. Пацієнтам із розладами поведінки, яка проявлялася емоційно-вольовою нестійкістю в стаціонарних умовах, призначали транквілізатори та нейролептики

(аміназин, неулептил). Позитивний терапевтичний ефект спостерігався в  $91,7 \pm 8,0$  % (11) осіб і в однієї особи – небажаний ефект, який вимагав надання також і психотерапевтичної допомоги. Пацієнтам з поведінковими розладами, які відмовилися від медикаментозного лікування в амбулаторних умовах, призначалася майже виключно психотерапія. Позитивний терапевтичний ефект спостерігався в  $91,7 \pm 3,6$  % (55) і у  $8,3 \pm 3,6$  % (5) – небажаний ефект, який вимагав зміни життєвого статусу, а саме з'єднання родини, яка повинна теж позитивно впливати на адекватну соціалізацію підлітка в суспільстві. Особливо це важливо в підлітковому періоді з підвищеними вимогами до адаптивних можливостей психіки, коли формується стійка захисна поведінка та суб'єктивно позитивно-особистісні властивості, які виступають як ресурси психологічного подолання труднощів.

Аналіз проведеного лікування хворих на соціалізований розлад поведінки показав, що позитивний терапевтичний ефект спостерігався в семи осіб ( $87,5 \pm 11,7$  %) на стаціонарному і в 13 пацієнтів ( $76,5 \pm 10,3$  %) на амбулаторному лікуванні. Небажаний ефект спостерігався в однії особи із стаціонарним та в чотирьох осіб ( $23,5 \pm 10,3$  %) з амбулаторним лікуванням, а саме зі збереженою подразливістю та наявністю формального ставлення до своїх противправних дій. При лікуванні хворих на змішаний розлад поведінки і емоцій в стаціонарних умовах призначали комбінацію препаратів: нейролептик – тизерцин – 2,5 % розчин – 1,0 мл в/м ввечері, антидепресант – амітриптилін – 1 % розчин – 2,0 мл в/м вранці та транквілізатор – сібазон – 0,5 % розчин – 2,0 мл в/м в обід, які спрямовувалися на зняття тривожно-депресивної нестійкості, що і провокувало розлад поведінки.

З метою покращання поведінкового компонента додатково призначали неулептил. Внаслідок проведеного лікування редукція хворобливого стану спостерігалася лише в однії особи зі стаціонарним лікуванням, позитивний терапевтичний ефект відмічено в 13 осіб ( $76,5 \pm 10,3$  %) і в трох пацієнтів ( $17,7 \pm 9,3$  %) – задовільний терапевтичний ефект ( $P < 0,001$ ), що в останньому ви-

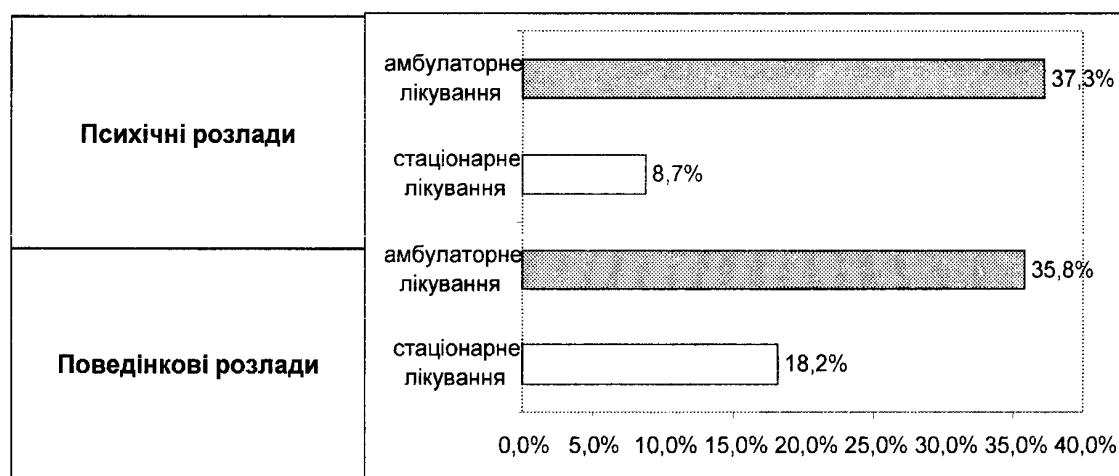


Рис. 2. Розподіл надання амбулаторної та стаціонарної допомоги (%)

падку потребувало продовження терміну лікування (амбулаторно). Натомість у хворих з амбулаторним лікуванням позитивний терапевтичний ефект спостерігався у 26 пацієнтів ( $31,0 \pm 5,0\%$ ), а в 58 осіб ( $69,1 \pm 5,0\%$ ) – задовільний, який характеризувався усуненням афективного компонента при зниженному поведінковому компоненті з наявністю вірогідної міжгрупової різниці ( $P < 0,001$ ). Хворі теоретично розуміли неадекватність та противідність своєї поведінки, погоджувалися з лікарем, що так чинити не можна, однак не «завжди» могли себе «стримати».

Підліткам із емоційно-нестійким розладом особистості проводили виключно стационарне лікування. У процесі психофармакологічного в поєднанні з психотерапевтичним впливом позитивний ефект спостерігався частіше ( $91,1 \pm 4,2\%$ ) порівняно із задовільним – у чотирьох осіб ( $8,9 \pm 4,2\%$ ) із наявністю вірогідної міжгрупової різниці ( $P < 0,001$ ), що вимагало продовження терміну лікування в амбулаторних умовах.

У формуванні механізмів психічної адаптації в підлітків суттєву роль відіграє батьківське виховання, дитячо-батьківські стосунки, яких частина дітей та підлітків на Буковині позбавлені через трудову міграцію родичів у період становлення їхньої особистості. Тому формування в підлітків конструктивних та частіше неконструктивних способів подолання життєвих труднощів у кризові періоди розвитку є різноманітними.

У багатьох розрішення емоційної напруги спрямоване на активне самостійне подолання труднощів, а саме: напружене навчання, перебування в позитивному психологічному оточенні, що згладжує відсутність чи робить менш помітним нестачу батьківської турботи. В інших виникала потреба звертатися по допомогу до близьких з метою пошуку соціальної підтримки (морально-психологічної). Коли психологічні проблеми інтерперсональних стосунків подолати підліток самостійно не в змозі, виникала необхідність особистого звернення чи по допомогу близьких їм людей до лікаря (із групи соціально-материнської депривації).

## ПРИНЦИПЫ ОКАЗАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ЛЕЧЕНИЯ ПОДРОСТКАМ С ПСИХИЧЕСКИМИ И ПОВЕДЕНЧЕСКИМИ РАССТРОЙСТВАМИ

*S.M.Rusina*

**Резюме.** Лечение больных проводилось с учетом патогенетических факторов: биологических, психологических и социальных, что более целесообразно и результативно. Редукция болезненного состояния и позитивный терапевтический эффект наступал быстрее у пациентов, которым проводилось стационарное лечение, поскольку коррекция назначений могла происходить (по необходимости) достаточно часто в отличии от амбулаторного лечения.

**Ключевые слова:** патогенетические факторы, лечение, терапевтический эффект.

## PRINCIPLES OF RENDERING INDIVIDUALLY DIFFERENTIATED TREATMENT TO ADOLESCENTS WITH PSYCHIC AND BEHAVIORAL DISTURBANCES

*S.M.Rusina*

**Abstract.** The treatment of patients was carried out with due regard to pathogenetic factors: biological, psychological and social, depending on the type of psychic deprivation that is more advisable and effective. A reduction of the disease

## Висновок

Лікування хворих із психічними і поведінковими розладами в амбулаторних умовах проводилося частіше й у 2,7 раза перевищувало кількість хворих, яким проводилося стационарне лікування, що, на нашу думку, є менш доцільним і результативним.

**Перспективи подальших досліджень.** Перспективним є раннє виявлення груп ризику по психічних і поведінкових розладах, що дозволить запобігти ресоціалізації і реструктуризації підлітків у суспільстві.

## Література

1. Абрамов В.А., Ряполова Т.Л., Денисов Е.М., Голоденко О.Н. Паттерны психосоматических расстройств у членов семейств больных с аффективной патологией и их коррекция // Психосоматичні розлади. Психотерапія: Матер. наук.-практ. конф. – Чернівці, 2005. – С. 9-14.
2. Гавенко В.Л., Стрельникова И.Н., Галичева А.С. Система реабилитации больных с аффективными расстройствами, возникающими на органическом фоне // Сучасні аспекти лікування психічних розладів: Матер. наук.-практ. конф. – Чернівці, 2007. – С. 81-82.
3. Гальчук О.Я. Фобічні реакції: процес формування та подолання // Сучасні аспекти лікування психічних розладів: Матер. наук.-практ. конф. – Чернівці, 2007. – С. 48-56.
4. Гехт К., Саволей Е., Тене Г. Реабилитация пациентов с посттравматическим эмоционально-стрессовым синдромом в аспекте практической медицины катастроф // Рос. психиатр. ж. – 2003. – № 5. – С. 10-15.
5. Гузенко К.В. Протирицидивна терапія хворих, які перенесли перший психотичний епізод // Сучасні аспекти лікування психічних розладів: Матер. наук.-практ. конф. – Чернівці, 2007. – С. 152-156.
6. Гурович И.Я. Психосоциальное лечебно-реабилитационное направление в психиатрии // Соц. и клин. психиатрия. – 2004. – № 1. – С. 81-86.

state and a positive therapeutic effect took place sooner in patients who underwent a course of inpatient treatment, so far as a correction of prescriptions could take place (in case of need) very often in contrast to outpatient treatment.

**Key words:** pathogenetic factors, treatment, therapeutic effect.

Bukovinian State Medical University (Chernivtsi)

Рецензент – проф. Ю.М.Нечитайло

Buk. Med. Herald. – 2008. – Vol. 12, № 1.–P.96-100

Надійшла до редакції 21.12.2007 року