

**ПРО РОБОТУ РЕДКОЛЕГІЇ ЖУРНАЛУ
"КЛІНІЧНА АНАТОМІЯ ТА ОПЕРАТИВНА
ХІРУРГІЯ" В 2003 РОЦІ ТА КОНТЕНТ-АНАЛІЗ
ДЖЕРЕЛЬНОЇ БАЗИ**

У 2003 році видання здійснило 4 випуски, в яких оприлюднено 58 наукових статей: 27 – у розділі "Оригінальні дослідження", 13 – "Нові хірургічні технології", 6 – "Наукові огляди", 7 – "Короткі повідомлення", 5 – "Методи дослідження".

Ще 30 статей опубліковано в розділах – "Галерея вітчизняних вчених" (5), "Лекції" (2), "Історія анатомії" (3), "Історія оперативної хірургії" (1), "Рецензії" (6), "Хроніка" (3), "Ювілеї" (8), "Некрологи" (2). У двох випусках наведено перелік нових книг ("Книжкова полиця").

Започатковано розділ, присвячений 60-річчю від дня заснування Буковинської державної медичної академії, в якому публікуються історичні нариси про становлення кафедр морфологічного та хірургічного профілю. У 2003 році опубліковано 4 таких статей.

Географія наукових статей така: по одній статті оприлюднено з Вінниці, Львова, Полтави, Тернополя, Харкова і Хмельницького, по 2 – з Донецька, Луганська і Сімферополя, 3 – з Києва і 36 – з Чернівців.

Реалізація зв'язків журналу з ученими країн СНД полягала в опублікуванні їх статей. У 2003 році побачили світ 7 таких публікацій (4 – Мінськ, 2 – Москва, 1 – Ростов-на-Дону). Окрім цього, у 5 публікаціях видання ознайомило читачів з рефератами профільних зарубіжних журналів – "Clinical Anatomy" (2002) та "Surgical and Radiologic Anatomy (Journal of Clinical Anatomy)" (2002-2003).

Контент-аналіз джерельної бази оприлюднених наукових статей (перших п'яти розділів) засвідчив, що в середньому на одну статтю припадає 8,2 посилань. Без жодного посилання подано лише одну статтю ("Короткі повідомлення") – 1,7%. Із кількістю посилань в одній статті від 1 до 3 всього оприлюднено 10 повідомлень (17,2%), з кількістю посилань від 4 до 7-27 (46,6%), понад 8 посилань – 20 (34,5%), що засвідчує достатню джерельну базу, яка використовується під час підготовки статей.

Щодо посилань на видання країн СНД, то найбільше цитуються публікації, які оприлюднювалися впродовж 1999-2003 рр. (42%), на другому місці – публікації до 1993 року (33%), а на третьому – публікації періоду 1994-1998 рр. (25%). Отже, відсоток посилань на джерела вчених СНД останніх 10 років становить 67%.

Стосовно посилань на іноземні видання, то більшою популярністю користується джерельна база до 1993 року (39,4%), на другому місці – публікації періоду 1994-1998 рр. (33,1%), а на третьому – періоду 1999-2003 рр. (27,5%). Відсоток посилань на іноземну джерельну базу останніх 10 років становить 60,6%.

Порівнюючи кількість посилань на видання СНД і далекого зарубіжжя, варто зазначити, що публікації наших близьких сусідів використовуються набагато частіше (70,3%), ніж роботи західних учених (29,7%).

Оцінка джерельної бази за типом видання цитованих джерел також проводилася окремо для видань СНД та іноземних видань. Найбільш популярними для цитування є наукові статті (59,8% – СНД, 81% – зарубіжні), на другому місці – наукові монографії (21,8% – СНД, 17,7% – зарубіжні), а на третьому – тези конференцій, дисертації, автореферати дисертацій, патенти тощо (18,4% – СНД, 1,4% – зарубіжні).

На завершення висловлюємо надію, що редколегія журналу і науковці-дописувачі врахують результати наведеного звіту та контент-аналізу джерельної бази в подальшій своїй роботі.

Ю.Т.Ахтемійчук, В.П.Пішак