

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ВИЩИЙ ДЕРЖАВНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД УКРАЇНИ  
«БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**



## **МАТЕРІАЛИ**

**100 – ї**

**підсумкової наукової конференції**

**професорсько-викладацького персоналу**

**Вищого державного навчального закладу України**

**«БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**

**11, 13, 18 лютого 2019 року**

**(присвячена 75 - річчю БДМУ)**

**Чернівці – 2019**

УДК 001:378.12(477.85)

ББК 72:74.58

М 34

Матеріали 100 – ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького персоналу вищого державного навчального закладу України «Буковинський державний медичний університет», присвяченої 75-річчю БДМУ (м. Чернівці, 11, 13, 18 лютого 2019 р.) – Чернівці: Медуніверситет, 2019. – 544 с. іл.

ББК 72:74.58

У збірнику представлені матеріали 100 – ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького персоналу вищого державного навчального закладу України «Буковинський державний медичний університет», присвяченої 75-річчю БДМУ (м.Чернівці, 11, 13, 18 лютого 2019 р.) із стилістикою та орфографією у авторській редакції. Публікації присвячені актуальним проблемам фундаментальної, теоретичної та клінічної медицини.

Загальна редакція: професор Бойчук Т.М., професор Івашук О.І., доцент Безрук В.В.

Наукові рецензенти:

професор Братенко М.К.

професор Булик Р.Є.

професор Гринчук Ф.В.

професор Давиденко І.С.

професор Дейнека С.Є.

професор Денисенко О.І.

професор Заморський І.І.

професор Колоскова О.К.

професор Коновчук В.М.

професор Пенішкевич Я.І.

професор Сидорчук Л.П.

професор Слободян О.М.

професор Ткачук С.С.

професор Тодоріко Л.Д.

професор Юзько О.М.

д.мед.н. Годованець О.І.

ISBN 978-966-697-543-3

© Буковинський державний медичний  
університет, 2019



фармакогнозією. Студент повинен вміти розпізнавати граматичні моделі ботанічних найменувань, які мають біномінальний характер, а також виокремлювати інформативні дані з видових епітетів, які найчастіше зустрічаються у ботанічній номенклатурі. Наприклад: *Periplōca graeca* – обвійник грецький (географічне розповсюдження виду); *Hippophaë rhamnoides* – обліпиха крушиноподібна (подібність з іншими рослинами); *Gnaphalium uliginōsum* – сухоцвіт болотяний (умови росту того чи іншого виду) та ін. Труднощі у студентів викликає також запам'ятовування фармацевтичних назв рослин, які відрізняються від назв у ботанічній термінології. Наприклад: *Achillea millefolium* (ботанічна назва) – *Millefolium, i n* (фармацевтична назва); *Atropa belladonna* (ботанічна назва) – *Belladonna, ae f* (фармацевтична назва); *Brassica nigra* (ботанічна назва) – *Sinapis, is f* (фармацевтична назва); *Cassia angustifolia* (ботанічна назва) – *China, ae f* (фармацевтична назва). Слід звернути увагу на труднощі щодо оформлення рецептів, в яких зустрічається значна кількість фармацевтичних назв рослин, які мають складну орфографію: *Solānum (i) tuberōsum (i)* – картопля; *Rubus (i) idaeus (i)* – малина (кількаслівні фармацевтичні терміни); *Hyoscyāmus, i m* – блекота; *Strophanthus, i m* – строфант; *Hypericum, i n* – звіробій; *Oxycoccus, i m* – журавлина (грецьке походження фармацевтичних назв) і т.і.

Під час вивчення вищезазначеної теми необхідно акцентувати увагу студентів на орфографічних проблемних явищах при написанні фармацевтичних та ботанічних назв рослин, а також орієнтувати студентів на самостійне практичне використання ботанічних словників та фармацевтичних атласів лікарських рослин, що дозволить уникнути труднощів і помилок.

**Борисюк А.С.**  
**ПРОФЕСІЙНА МАРГІНАЛЬНІСТЬ**  
**ЯК ВИЯВ КРИЗИ ПРОФЕСІЙНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ ОСОБИСТОСТІ**

*Кафедра психології та філософії*  
*Вищий державний навчальний заклад України*  
*«Буковинський державний медичний університет»*

Актуальність теми обумовлена нестабільністю політичної і соціально-економічної ситуації в нашій державі, що впливає на професійну сферу, продукуючи виникнення професійних криз. Будь-яка професійна криза – це криза ідентичності особистості, у якій об'єктивна необхідність у професійній переорієнтації вступає у конфлікт із суб'єктивною потребою в збереженні попередньої ідентичності. Професійна маргінальність визначається як небезпечний феномен, поведінковий і концептуальний антагоніст професійної ідентичності.

Метою нашого теоретико-методологічного дослідження є аналіз поглядів сучасних науковців на чинники інтенсифікації маргінальності та її вияви у професійній сфері.

Завдання дослідження: здійснити аналіз поняття маргінальності крізь призму кризи професійної ідентичності.

До маргіналів зазвичай відносять тих осіб, котрі, в силу тих чи інших причин виявились відірваними від звичного соціально-культурного середовища і не зуміли включитися в нове для них середовище, яке з точки зору їхнього статусу залишається важкодоступним. Основний принцип маргіналізації – розрив духовних, економічних і особистісних зв'язків. Бути маргіналом означає не мати власної системи цінностей, жити в двох або більше вимірах одночасно, не належачи до жодного із них.

Проблему професійної маргінальності як порушення ідентичності розглядають в своїх працях як зарубіжні, так і вітчизняні дослідники (Э. Еріксон, Т. Парсонс, П. Павалко, Ст. Бек, Ст. Вордвелл, Н. Дензін, Г. Грант; В.І. Ільїн, О. Косилова, С.Ф. Краснодемська, С.Д. Максименко, І.П. Попова, Л.М. Путілова, М.В. Тьомкін, Л.Б. Шнейдер і ін.)

Маргінальність в сучасному українському суспільстві набула значних масштабів. Фактори інтенсифікації її розвитку різноманітні: втрата роботи в результаті скорочень



робочих місць, закриття підприємств, відсутність місць праці, які відповідали б освітнім вимогам випускників закладів освіти тощо.

Певну диференціацію маргінала і професіонала можна здійснити на основі аналізу того, чи готовий працівник виконувати свої обов'язки навіть у тих умовах, коли знає, що не отримає винагороди, коли може бути покараний. Визначення моменту і умов, коли факт виконання професійних функцій вимагає включення механізму особистісного вибору і прийняття на себе відповідальності за наслідки, має суттєве значення. Через з'ясування обставин даного внутрішнього конфлікту можна виміряти ступінь або потенціал маргіналізму: важливо визначити не лише поріг стійкості професійної ідентичності (межеву силу внутрішнього конфлікту, який здатна витримати людина, не порушуючи професійної етики і норм), але й мотиваційну основу поведінки і структуру свідомості професіонала (боязнь санкцій, конформізм, мстивість, корисливість, кар'єризм тощо).

Отже, поняття „професійна ідентичність” стосується тієї категорії особистостей, для яких провідною основою ідентифікації є професійна діяльність. Лише в суспільствах і в особистостях з провідною орієнтацією на професійну діяльність професійна ідентичність слугує основою і критерієм особистісного вибору в умовах кризи.

Тож ідентичними можуть вважатися лише ті професіонали, що володіють як стабілізуючою базою, так і перетворюючим потенціалом. З дефіцитом таких фахівців пов'язана більшість маргінальних виявів у професійній сфері. Професійні маргінали та ідентичні професіонали займають полярні позиції як у межах професійної свідомості, так і в шляхах виходу професіонала із кризових ситуацій.

**Bureiko N.M.**

**TESTING IDENTITIES AND ATTACHMENTS  
IN THE UKRAINIAN-ROMANIAN BORDERLAND:  
METHODOLOGICAL QUEST OF INTERDISCIPLINARITY  
(PSYCHOLOGICAL, PHILOSOPHICAL AND ETHICAL ASPECTS)**

*The Centre for Culture and Governance in Europe, the University of St. Gallen:  
Foreign Policy Council 'Ukrainian Prism'*

The present paper discusses and centralizes the main findings obtained during the implementation of the international project entitled 'Bukovyna as a Contact Zone' that is a part of the 'Transcultural Contact Zones in Ukraine' research initiative financially supported by the State Secretariat for Education, Research and Innovation SERI, Swiss National Science Foundation and the Wolodymyr George Danyliw Foundation. It is a mixed methods research which from a comparative perspective and a bottom-up approach seeks to explore self-perceptions and identificational trends at the level of the two most relevant minority groups living on the two sides of the Ukrainian-Romanian borderland of Bukovyna – those who self-identify themselves as Romanians, live in the northern part of Bukovyna and are citizens of Ukraine and those who self-identify themselves as Ukrainians, live in the southern part of Bukovyna and are citizens of Romania. As such, the current project pursues the following objectives: 1. To explore the complexity of the relationships of both mentioned groups towards the state of their residency (home state) and the state of their ethnic origin (kinstate); 2. To examine psychological, philosophical and ethical aspects of self-identifications, attachments and attitudinal trends of the mentioned groups; 3. To provide theoretical explanation (attempt for grounded theory) of the complexity and multi-layered character of the identifications in the region taking into account the interdisciplinarity of the research.

The analytical design is based upon a mixed method research (Johnson and Christensen, 2014) which combines qualitative and quantitative instruments. From a quantitative perspective, this study explores and centralizes the findings of the survey, the only of its kind, simultaneously conducted on both sides of the border in 2016 applying the same questionnaire. As far as a qualitative approach is concerned, two methods are employed: discourse analysis (Milliken 1999,