



ISSN 2226-1230

# НЕОНАТОЛОГІЯ, ХІРУРГІЯ ТА ПЕРИНАТАЛЬНА МЕДИЦИНА

Т. III, № 2(8), 2011



**ПІСЛЯДИПЛОМНА ОСВІТА ЛІКАРІВ**

УДК: 378.064.2

**Ю.В. Будаев, О.И. Годованец,  
Е.Б. Ваколюк, С.В. Костенюк**ГУ «Буковинський державний  
медичинський університет» МЗ України  
(г. Чернівці, Україна)**ФОРМИРОВАНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОГО  
ОБЩЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ  
ПРОЦЕССЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ**

*Ключевые слова:* образовательный процесс,  
педагогическое мышление, диалоговое общение  
и коммуникативная компетенция.

*Резюме.* В статье представлены примеры коммуникативной компетенции в процессе обучения в высшей школе, важности диалогового взаимодействия для активизации мыслительной и творческой деятельности студентов и врачей интернов.

Врач должен знать медицину. Это аксиома. Но помимо знаний он должен обладать определёнными человеческими качествами. Наполеон I любил повторять: «Я не верю в медицину, но верю в своего врача Корвизара». Современные студенты и врачи интерны отлично ориентируются в мире коммуникаций, привыкли к новым способам поиска информации, умеют пользоваться самыми разными технологическими новинками, но зачастую выглядят незнающими, потому что он не в состоянии грамотно и структурировано изложить свои знания, аргументировано и убедительно защитить свою точку зрения.

В XVII столетии, встречаясь на консилиумах у постели больного, эскулапы ругались, показывали друг другу языки и нередко вступали в драку. Не случайно их «авторитет» в те времена увековечил Мольер. Тогда медицина была далека от науки: высунутый язык подменял научную аргументацию. Если культура диалога не сформирована, оппоненты начинают «перекрикивать» друг друга, обижаться и диалог превращается в несколько параллельных потоков информации и редко заканчивается конструктивно.

В современном мире все более остро ощущается дефицит живого диалога, который особенно необходим в образовательном процессе. Поэтому роль педагога в образовательном процессе и влияние его на формирование культуры студентов и врачей интернов как никогда высока. Требования к личности педагога, преподавателя, его нравственности выходят на качественно новый уровень. Минимальная, и вместе с тем максимальная цель педагога должна состоять в том, чтобы быть человечным и понимать, что нет такого студента/ интерна, которого не за что было бы ува-

жать. Поэтому, на наш взгляд, педагог, прежде всего, должен быть гуманистом, несмотря на то, какую дисциплину он преподаёт. Гуманистически ориентированное педагогическое мышление в качестве наивысшей ценности общества выбирает человека, что определено и главным Законом нашей страны – Конституцией, где в ст. 3 сказано: «Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью».

В современной философии и культуре главной характеристикой гуманистического идеала является признание человеческой индивидуальности, а едва ли не единственной возможностью её проявления есть диалог. С точки зрения герменевтики образование должно учить понимать. И главным, к чему должен стремиться преподаватель – это к подготовке учащихся к восприятию и пониманию инаковости, пониманию «другого», отличного от себя, научить или хотя бы направить обучающихся к переживанию и сопереживанию [3]. Как отмечает Сулима И. И., чтобы человек сам состоялся, он «должен в равной мере творить, слушать, смотреть, читать и чувствовать созданное» [7].

Безусловно, образование строится на принципе диалога. Это диалог обучающего и обучаемого, и суть этого не только во взаимодействии преподавателя и студента, но также и взаимоотношений профессорско-профессионального состава, администрации, родителей и др., то есть это диалог культуры прошлой с сегодняшним студенчеством, которое в силу своего возраста и социального статуса ориентировано в будущее.

Как нами уже было указано выше, в процессе обучения наиболее значимым явля-

я фактор «понимания», который связан самым непосредственным образом с диалогической спецификой, языковыми нормами, эмоциональностью речи и др. Кроме того, процесс понимания - это всегда столкновение и борьба противоречий. Следовательно, чем дружнее будут члены учебного коллектива и педагогического состава, тем легче будет достичь взаимопонимания, тем ближе станут индивидуальные смысловые контексты участников коммуникации, тем эффективнее будет сама коммуникация.

Понимание в образовательном процессе более значимо, чем знание. Задача выработки у студентов и интернов в процессе обучения знаний, умений и навыков имеет, безусловно, важное значение, однако все более очевидным является их несоответствие современным культурным и общественным условиям. Вот как высказываются по этому поводу в своей статье В. Нургалеев и Л. Барановская: «Наличие знаний не означает, что они будут автоматически применяться. Применение знаний - это творческая задача, которая решается каждый раз в неповторимых условиях».

Новая ситуация в образовательном мире, по мнению Л. П. Буевой, характеризуется двумя факторами – неопределенностью и ориентацией на будущее. Поэтому одна из главных задач общего и высшего образования - учить творчеству, формировать коммуникативную компетентность [5].

Коммуникативная компетентность совершенно необходима в процессе обучения и при построении общения в форме диалога. Ведь процесс обучения - это обоюдный обмен рациональной (учебной) информацией и эмоциональной (душевной) информацией. При этом, при обмене информацией, периодически происходит передача инициативы от обучающего к обучаемому, то есть от преподавателя к студенту, и наоборот. Таким образом, в данном случае диалог нельзя свести к формуле «вопрос-ответ», поскольку в беседах преподавателя со студентом/интерном на занятиях, конференциях, при проведении круглых столов ярко проявляется их отношение к обсуждаемым темам, идеям, поднимаемым проблемам, к миру и людям в целом. Правильное, коммуникативно грамотное построение диалога в полной мере способствует созданию такой атмосферы, которая позволит его участникам раскрыться, высказать собственную позицию, поможет, в обстановке доверия и откровенности, четко

формулировать и излагать свои мысли, что в свою очередь даст возможность преподавателю более эффективно решить образовательные и воспитательные задачи.

Каким же образом можно сделать общение преподавателя со студентом на занятиях в ВУЗе диалогическим? Вот что рекомендует Г. Чанышева: «Преподавателям необходимо, прежде всего, учитывать эмоциональное состояние обучаемых, опираться на положительное в них, обеспечивать каждому комфорт, создавать ситуацию успеха, проявлять живой интерес к взаимному обмену информацией» [8]. Далее в своей статье Г. Чанышева [8] формулирует основные правила, которые необходимы для правильной организации диалогового взаимодействия. К таковым относятся:

- Заданный вопрос должен сопровождаться паузой для формулирования ответа на него.
- Высказываемая студентом/интерном точка зрения или выражение отношения к обсуждаемой проблеме должны стимулироваться и поощряться преподавателем.
- Любое несогласие должно быть допустимой нормой, но при этом оно должно быть аргументированным.
- Коммуникативное пространство принадлежит всем участникам общения.
- Диалоговое общение строится по формуле «глаза в глаза».
- Обязанность преподавателя - мотивировать и стимулировать активность участников общения.

На наш взгляд, эти правила действительно способствуют созданию диалогового общения на занятиях, однако нам хотелось бы дополнить их еще одним: задаваемые вопросы должны быть корректно сформулированными и проблемными, что будет способствовать активизации мыслительной и творческой деятельности студентов/интернов, а не простому репродуктивному воспроизведению учебного материала.

В высшей школе интерес в общении стимулируется общими профессиональными интересами, особенно на профильных кафедрах. Применительно к преподаванию клинических дисциплин наиболее выгодными для обсуждения являются вопросы диагностики и дифференциальной диагностики, выбора методов и средств лечения.

По умению четко и ясно излагать свои мысли, культуре речи, уместности высказываний, свободному владению устной и письменной речью,

вариантности интерпретации информации, пониманию контекста и подтекста высказываний, богатству лексики, эмоциональной окраски, мимики и жестыкуляции можно судить об общей культуре человека. Поэтому одна из главных задач общего и высшего образования - научить человека творчеству, сформировать

коммуникативную профессиональную компетенцию. Следует помнить, что истина рождается не в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно ищущими её, в процессе их диалогического общения, как справедливо отмечено в своих публикациях М. М. Бахтиным [1].

#### Литература

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества / М. М. Бахтин. - Саранск, 1987.-234с.
2. Библер В.С. От наукоучения - к логике культуры: два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер.- М.: Политиздат, 1990.-413с.
3. Гадамер Х.Г. Истина и метод: основы философской герменевтики / Х.Г. Гадамер.- М., 1998.-475с.
4. Куницина В.Н. Межличностное общение: учебное для вузов / В.Н. Куницина, Н.В. Казаринова, В.М. Погольша. - СПб., 2001.-272с.
5. Нургалеев В. Диалог культур как основа современной педагогической парадигмы / В. Нургалеев, Л. Барановская // Высшее образование в России. - 2004. - № 12. - С.48-51.
6. Сенько Ю.В. Образование всегда накануне себя / Ю.В. Сенько // Педагогика. - 2004. - № 5. - С.22-29.
7. Сулима И. И. Философская герменевтика и образование / И. И. Сулима // Педагогика. - 1999. - № 1. - С.36-43.
8. Чанышева Г. О коммуникативной компетентности / Г. Чернышева // Высшее образование в России. - 2005. - С.148-151.

#### ФОРМУВАННЯ ДІАЛОГІЧНОГО СПІЛКУВАННЯ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ ВИЩОЇ ШКОЛИ

*Ю.В. Будаєв, О.І. Годованець, О.Б. Ваколюк,  
С.В. Костенюк*

**Буковинський державний  
медичний університет,  
(м.Чернівці, Україна)**

**Резюме.** У статті представлені приклади комунікативної компетенції в навчальному процесі у вищій школі та значення діалогової взаємодії для активізації розумової та творчої діяльності студентів та лікарів інтернів

**Ключові слова:** освітній процес, педагогічне мислення, діалогове спілкування, комунікативна компетенція.

#### FORMATION OF DIALOGIC COMMUNICATION IN THE EDUCATIONAL PROCESS OF HIGHER EDUCATION

*Y.V. Budayev, O.I. Godovanets', O.B. Vakolyuk,  
S.V. Kostenyuk*

**Bukoviniane State  
Medical University  
(Chernivtsi, Ukraine)**

**Summary.** The article presents the examples of communicative competence in the teaching in higher education, and the importance of dialogue in enhancing the intellectual and creative activity of students.

**Keywords:** educational process, pedagogical thinking, dialogic communication, communicative competence.