

Специализированный научно-практический журнал

Актуальная Инфектология

www.mif-ua.com



Луганський державний медичний університет

Актуальна Інфектологія

Актуальна інфектологія

Actual Infectology

Спеціалізований рецензований науково-практичний журнал

Засновано у листопаді 2013 року

Періодичність виходу: 4 рази на рік

Включений до наукометричних та спеціалізованих баз даних
РІНЦ (Science Index), Index Copernicus International, Google Scholar,
Ulrichsweb Global Serials Directory, «Джерело»,
Academic Resource Index (Research Bible)

№ 3(8) • 2015



Актуальна Інфектологія

Спеціалізований рецензований
науково-практичний журнал

Включений до наукометричних та спеціалізованих баз даних
РІНЦ (Science Index), Index Copernicus International, Google Scholar,
Ulrichsweb Global Serials Directory, «Джерело»,
Academic Resource Index (Research Bible)

№ 3(8) • 2015

ISSN 2312-413X

Передплатний індекс: 86149



Співзасновники: Луганський державний медичний
університет,
Мочалова Г.О.,
Заславський О.Ю.

Видавець Заславський О.Ю.

Завідуюча редакцією Брандіс Т.Я.

Заступник завідуючої редакцією Купрієнко Н.В.

Електронні адреси для звертань:

Із питань передплати:

info@mif-ua.com,
тел. +38 (044) 223-27-42

Із питань розміщення реклами та інформації
про лікарські засоби:

reclama@mif-ua.com
office@zaslavsky.kiev.ua
golubnichayan@gmail.com

Рекомендується до друку та до поширення через мережу
Інтернет рішенням ученої ради Луганського державного
медичного університету від 22.10.2015 р., протокол № 3.

Російською, українською та англійською мовами
Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу
масової інформації КВ № 20544—10344ПР.
Видано Державною реєстраційною службою України
08.02.2014 р.

Формат: 60×84/8. Ум. друк. арк. 12,32
Тираж 10000 прим.

Адреса редакції:

Україна, 04107, м. Київ, а/с 74
Тел./факс: +38(044) 223-27-42
E-mail: medredactor@i.ua
(Тема: До редакції журналу
«Актуальна інфектологія»)
www.mif-ua.com

Видавець Заславський О.Ю.

Адреса для листування: а/с 74, м. Київ, 04107
Адреса реєстрації: пр. Ленінський, 25/126, м. Донецьк, 83102
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 2128 від 13.05.2005

Друкарня «Астро»

Україна, 83001, м. Донецьк, вул. Артема, 63а.
Свідоцтво суб'єкта видавничої справи
ДК № 2047 від 24.12.2004 р.

ГОЛОВНИЙ РЕДАКТОР
Єршова Ірина Борисівна

Заступники головного редактора

Волосовець О.П. (Київ)

Бодня К.І. (Харків)

Крамарев С.О. (Київ)

РЕДАКЦІЙНА РАДА

Богадельников І.В. (Сімферополь)

Зинчук О.М. (Львів)

Козько В.М. (Харків)

Малов І.В. (Іркутськ, Російська Федерація)

Мороз Л.В. (Вінниця)

Пипа А.В. (Вінниця)

Учайкін В.Ф. (Москва, Російська Федерація)

Циркунов В.М. (Гродно, Білорусь)

Чернишова Л.І. (Київ)

Шостакович-Корецька Л.Р. (Дніпропетровськ)

РЕДАКЦІЙНА КОЛЕГІЯ

Бобровицька А.І. (Донецьк)

Зайцев І.А. (Донецьк)

Карімов І.З. (Сімферополь)

Колоскова О.К. (Чернівці)

Леженко Г.О. (Запоріжжя)

Малий В.П. (Харків)

Малиш П.М. (Луганськ)

Марушко Ю.В. (Київ)

Пінський Л.Л. (Луганськ)

Пришляк О.Я. (Івано-Франківськ)

Прохоров Є.В. (Донецьк)

Рябоконь О.В. (Запоріжжя)

Сервецький К.Л. (Одеса)

Сімрок В.В. (Луганськ)

Супотницький М.В. (Москва,

Російська Федерація)

Харченко Ю.П. (Одеса)

Ходак Л.А. (Харків)

Hasmik Ghazinyan (Єреван, Вірменія)

Leonid Alex Zhornitskiy (Кловіс, США)

Kuljeet Singh (Нью-Делі, Індія)

ВІДПОВІДАЛЬНИЙ СЕКРЕТАР

Мочалова Ганна Олександрівна

+38 (095) 893-74-15

E-mail: mo4alova@list.ru

Редакція не завжди поділяє думку автора публікації.
Відповідальність за вірогідність фактів, власних імен та
іншої інформації, використаної в публікації, несе автор.
Передрукта інше відтворення в якій-небудь формі в цілому
або частково статей, ілюстрацій або інших матеріалів до-
зволені тільки при попередній письмовій згоді редакції та з
обов'язковим посиланням на джерело. Усі права захищені.
© Луганський державний медичний університет, 2015
© Мочалова Г.О., 2015
© Заславський О.Ю., 2015

ЗМІСТ

СТОРІНКА РЕДАКТОРА

Дорогие наши читатели! 5

ЮВІЛЕЙ

Вітаємо з ювілеєм професора
Людмилу Романівну
Шостакович-Корецьку! 7

ЛЕКЦІЯ

Дуда О.К., Коцубайло Л.П.
Коронавірусні інфекції: загроза людству
з Близького Сходу спричинена MERS-CoV? 9

Пипа Л.В., Лен'га В.Р., Руда В.І.
Сучасні уявлення про розвиток недіабетичних
кетоацидозів у дітей. Частина 2
(аналітичний огляд літератури) 17

НА ДОПОМОГУ ПРАКТИКУЮЧОМУ ЛІКАРЮ

Ершова І.Б., Мочалова А.А., Осипова Т.Ф.,
Резчиков В.А.
Актуальные вопросы совместного
применения антибактериальных препаратов
и пробиотиков 25

Алімова Л.А., Мухамедханова Ш.Т., Бєгманов С.А.,
Абідова Н.А.
Этиология и патогенез гепатита
и цирроза печени при действии
дизентерийного токсина 31

Іванова Л.А., Гарас М.Н., Марусик У.І.,
Болтенкова А.А.
Особливості перебігу інвазивних діарей
у дітей на сучасному етапі 34

Ліпковська І.В., Копча Ю.В., Копча В.С.
Сучасна імунотропна терапія
хворих на бешіху 38

Ніньковський С.Л., Яцулі М.С., Ніньковська О.С.,
Даша М.Б., Яськів В.Б.
Гостра ротавірусна діарея у дітей:
клініка, діагностика, лікування 43

ПАРАЗИТАРНІ ЗАХВОРЮВАННЯ

Ершова І.Б., Мочалова А.А., Осипова Т.Ф.,
Петренко О.В.
Усовершенствование терапии лямблиоза 49

CONTENTS

EDITOR'S PAGE

Dear Readers! 5

ANNIVERSARIES

Congratulations on the Anniversary
of Professor Liudmyla Romanivna
Shostakovich-Koretska! 7

LECTURE

Duda O.K., Kotsubaillo L.P.
Coronavirus Infections: a Threat to Humanity
from the Middle East Caused by MERS-CoV? 9

Pypa L.V., Lenga V.R., Ruda V.I.
Current Understanding of Non-Diabetic
Ketoacidosis Development in Children
Part 2 (Analytic Review of Literature) 17

TO HELP PRACTITIONER

Yershova I.B., Mochalova H.O., Osypova T.F.,
Rezchikov V.A.
Topical Issues of Combined
Use of Antibacterial Drugs
and Probiotics 25

Alimova L.A., Mukhamedkhanova Sh.T., Behmanov S.A.,
Abidova N.A.
The Etiology and Pathogenesis
of Hepatitis and Liver Cirrhosis
under the Influence of Dysentery Toxin 31

Ivanova L.A., Haras M.N., Marusyk U.I.,
Boltenkova A.A.
Peculiarities of Invasive Diarrhea
in Children at the Modern Stage 34

Lipkovska I.V., Korcha Yu.V., Korcha V.S.
Modern Immunotropic Therapy
of Patients with Erysipelas 38

Niankovskyi S.L., Yatsula M.S., Niankovska Ye.S.,
Dasha M.B., Yaskiv V.B.
Acute Rotavirus-Induced Diarrhea in Children:
Clinical Picture, Diagnosis, Treatment 43

PARASITOSIS

Yershova I.B., Mochalova H.O., Osypova T.F.,
Petrenko O.V.
Improving Treatment of Giardiasis 49

ОФІЦІЙНА ІНФОРМАЦІЯ

Чому варто відвідати VII Міжнародний
медичний форум? 57

ОРИГІНАЛЬНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Тиллашайхова М.Х., Мухамедханова Ш.Т.,
Юлдашева Д.С., Іщенко І.В., Ахмедова Д.Р.
Роль вірусної і мікоплазменої інфекції
в генезі синдрома истощених яичників 59

Колоскова О.К., Білоус Т.М., Мікалюк Л.В.,
Маланчук С.М.
Імунологічний статус дітей,
хворих на бронхіальну астму, у період
фебрільних нападів 62

ПРОБЛЕМИ ВИЩОЇ ШКОЛИ

Ротар Д.В.
Досвід проведення занять з мікробіології,
вірусології та імунології у формі круглого столу
зі студентами-іноземцями, які навчаються
українською мовою 67

ВИПАДОК ІЗ ПРАКТИКИ

Іванова Л.А., Гарас М.Н., Болтенков В.Л., Гук Л.І.
Випадок харчового ботулізму
в підлітка 70

Скульський О.М.
Значення анамнезу для діагностики
дитячих хвороб 73

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ

Ротар Д.В.
Зельман Абрахам Ваксман —
великий вчений та один з найвидатніших
благодійників людства 75

Супотницький М.В., Борисевич І.В., Климов В.І.,
Шевцов А.Н., Луб М.Ю., Туманов А.С.
Роль российських учених
в разработке сибіреязвенных вакцин 79

ПАМ'ЯТІ ВЧЕНОГО

Пам'яті професора
Костянтина Леонідовича Сервецького 88

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ

Клинические практические рекомендации
Американского общества инфекционных
болезней 2015 года по диагностике
и лечению остеомиелита позвоночника
у взрослых 89

Подписка — 2015 23
До уваги авторів 106

OFFICIAL INFORMATION

Why Should You Visit the VII International
Medical Forum? 57

ORIGINAL RESEARCHES

Tillashaykhova M.Kh., Mukhamedkhanova Sh.T.,
Yuldasheva D.S., Ishchenko I.V., Akhmedova D.R.
The Role of Viral and Mycoplasmal Infection
in the Origin of Primary Ovarian Failure 59

Koloskova O.K., Belous T.M., Mikaliuk L.V.,
Malanchuk S.M.
Immunological Status
of Children with Bronchial Asthma
during Febrile Episodes 62

HIGH SCHOOL PROBLEMS

Rotar D.V.
Experience of Conducting Microbiology, Virology
and Immunology Classes in the Form of the Round
Table with Foreign Students, Who are Studying
in Ukrainian 67

CLINICAL CASE

Ivanova L.A., Haras M.N., Botnenkov V.L., Huk L.I.
Case Report of Foodborne Botulism
in an Adolescent 70

Skulskyi O.M.
The Value of Case History for the Diagnosis
of Childhood Diseases 73

PAGE HISTORY

Rotar D.V.
Selman Abraham Waksman —
a Great Scientist and One of the Greatest
Benefactors of Mankind 75

Sopotnytskyi M.V., Borysevych I.V., Klymov V.I.,
Shevtsov O.M., Lub M.Yu., Tumanov A.S.
The Role of Russian Scientists
in the Development of Anthrax Vaccines 79

THE MEMORY OF THE SCIENTIST

In Memory of Professor
Kostiantyn Leonidovich Servetsky 88

METHODICAL GUIDELINES

2015 Infectious Diseases Society
of America Clinical Practice
Guidelines for the Diagnosis
and Treatment of Vertebral
Osteomyelitis in Adults 89

Subscription — 2015 23
Information for Authors 106

УДК 378.016:[579+578+612.017]+376-054.62

РОТАР Д.В.
Буковинський державний медичний університет, м. Чернівці

ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТЬ З МІКРОБІОЛОГІЇ, ВІРУСОЛОГІЇ ТА ІМУНОЛОГІЇ У ФОРМІ КРУГЛОГО СТОЛУ ЗІ СТУДЕНТАМИ-ІНОЗЕМЦЯМИ, ЯКІ НАВЧАЮТЬСЯ УКРАЇНСЬКОЮ МОВОЮ

Резюме. У статті обговорені переваги активних методів навчання для студентів-іноземців, які навчаються українською мовою, при вивченні предмета «Мікробіологія, вірусологія та імунологія», а саме круглого столу. Під час таких занять відбувається активний обмін знаннями, у студентів формуються професійні вміння викладати думки, аргументувати свої міркування, обґрунтовувати запропоновані рішення й відстоювати свої переконання, незважаючи на мовний бар'єр. При цьому відбувається зростання активності, збільшення числа висловлювань, можливості особистого включення кожного студента в обговорення, підвищення мотивації, включаються невербальні засоби спілкування, такі як міміка, жести, емоційні прояви, і все це разом у результаті приводить до якісного закріплення інформації.

Ключові слова: круглий стіл, студенти-іноземці, мікробіологія, вірусологія та імунологія.

Сучасні держави все більшою мірою спираються на інформацію і знання, особливо в системі охорони здоров'я. Це диктує потребу ростити професіоналів, які вміють використовувати отримані знання для роботи з пацієнтами, здатних до рефлексії та розв'язання непередбачуваних проблем, які ефективно керують трасекторією діагностичних, лікувальних та профілактических заходів [12]. З кожним роком кількість студентів-іноземців, які навчаються в Україні, суттєво зростає, але змупусь викладачів адаптуватися та впроваджувати нові методики навчання. Викладання іншого предмета в іноземців вимагає врахування їх національного менталітету та особливостей темпераменту, але водночас студенти в кінцевому підсумку повинні оволодіти всіма знаннями, вміннями та навичками, передбаченими робочою навчальною програмою [16].

У весняному семестрі 2014–2015 навчального року на кафедрі мікробіології та вірусології Буковинського державного університету розпочали навчання три групи студентів медичного факультету з Йорданії, які навчаються українською мовою. Як показують спостереження, серед усіх мотивів навчання найдієвішим є інтерес до предмета, що усвідомлюється студентами раніше, ніж інші мотиви навчання. Він для них більш значущий (нас особистісну підніміть), тому є дієвим, реальним мотивом навчання. Це відбудеться, якщо процес пізнання буде для них привабливим. Запікавити студентів-іноземців мікробіологією, вірусологією та імунологією вдастся легко, адже не новий предмет, що пояснює багато етіологічних чинників у розвитку захворювань або їх ускладнень [4, 15, 17].

Позитивна мотивація сприяє оволодінню студентами способами навчально-пізнавальної діяльності. Враховуючи мовний бар'єр, варто не забувати, що студент-іно-

зменець може мати необхідну інформацію, але не може її відтворити українською. Тому як один з напрямків навчально-пізнавальної діяльності на кафедрі пами обрано активні методи навчання, що дозволяють засвоювати й закріплювати знання на практиці, переробляти інформацію, здобувати навички та вміння [9].

Активні методи навчання — це способи та прийоми педагогічного вітчизни, що спонукають до розумової активності, прояву творчого, дослідницького підходу в процесі навчання. Переваги активних методів навчання полягають у полегшенні сприйняття нового матеріалу в результаті залучення студентів безпосередньо в освітній процес. Наприклад, на лекції використовується мислення (у першу чергу пам'ять), на практичному занятті — мислення й дія, у дискусії — мислення, мовлення й іноді емоційно-особистісне сприйняття. Цей підхід узгоджується з експериментальними даними, які свідчать, що при лекційній подачі матеріалу засвоюється не більше 20–30 % інформації, при самостійній роботі з літературою — до 50 %, при вимові — до 70 %, а при особистій участі в дослідницькій діяльності (наприклад, у лідовій грі) — до 90 % [1, 6, 11].

При традиційному навчанні викладач (так само, як і весь використовуваний ним комплекс дидактических засобів) виконує роль фільтра, що пропускає через себе на-

Адреса для листування з автором:
Ротар Д.В.
E-mail: diana.rotar@bsmu.edu.ua

© Ротар Д.В., 2015
© «Актуальна інфектологія», 2015
© Заславський О.Ю., 2015

вчальну інформацію. При активізації навчання викладач відходить на рівень студентів і в ролі помічника бере участь у процесі їх взаємодії з навчальним матеріалом, в ідеалі викладач стає керівником їх самостійної роботи, реалізуючи принципи педагогічної співпраці. Активність, як індивідуальна, так і колективна, як самостійна, так і регламентована навчально-пізнавальною діяльністю студентів, розвивається й підтримується системою мотивації, а саме професійним інтересом (бажанням встановити причину захворювання) [13].

На кафедрі мікробіології та вірусології найефективнішою формою навчання студентів-іноземців, які навчаються українською мовою, визнано круглий стіл. Це метод активного навчання, одна з організаційних форм пізнавальної діяльності студентів, що дозволяє закріпити здобуті раніше знання, заповнити відсутню інформацію, сформувати вміння розв'язувати проблеми, зміцнити позиції, навчити культурі ведення дискусії. Характерною рисою круглого столу є поєднання тематичної дискусії з групову консультацією. Поряд з активним обміном знаннями в студентів формуються професійні вміння викладати думки, аргументувати свої міркування, обґрунтовувати запропоновані рішення й відстоювати свої переконання. При цьому відбувається закріплення інформації та самостійної роботи з додатковим матеріалом, а також виявлення проблем і питань для обговорення [14].

Важлива умова при організації круглого столу: потрібно, щоб він був дійсно круглим, тобто процес комунікації, спілкування відбувався очі в очі. Принцип круглого столу (не випадково він прийнятий на переговорах), тобто розташування учасників обличчям один до одного, а не в потилицю, як на звичайному занятті, у цілому приводить до зростання активності, збільшення числа висловлювань, можливості особистого включення кожного студента в обговорення, підвищує мотивацію, включає невербалні засоби спілкування, такі як міміка, жести, емоційні прояви. Викладач також розташовується в загальному колі, як рівноправний член групи, що створює менш формальну обстановку порівняно із загальноприйнятою. Якщо викладач сидить серед студентів, звернення членів групи один до одного стають частішими й менш скрутими, це також сприяє формуванню сприятливої обстановки для дискусії та розвитку взаєморозуміння між педагогами та студентами [2, 3, 9].

Основну частину круглого столу з будь-якої тематики становить дискусія — це всебічне обговорення актуального питання в публічному форматі, у приватній бесіді, суперечці. Іншими словами, дискусія полягає в колективному обговоренні якогось питання, проблеми або зіставленні інформації, ідей, думок, пропозицій. Цілі проведення дискусії можуть бути різноманітними: навчання, тренінг, діагностика, перетворення, зміна установок, стимулювання інформативного пошуку [7, 8].

Правильно організована дискусія проходить три стадії розвитку: орієнтація, оцінка та консолідація. На першій стадії студенти адаптуються до проблеми (ведеться обговорення актуальності теми заняття) і один до одного, тобто в цей час виробляється певна установка на рішення поставленої проблеми. Друга стадія — стадія оцінки — зазвичай

передбачає ситуацію зіставлення, конfrontації й навіть конфлікту ідей, який у випадку невмілого керівництва дискусією може перерости в конфлікт особистостей. При проведенні круглого столу студенти сприймають не тільки висловлені ідеї, нову інформацію, думки, а й носіїв цих ідей і думок, і насамперед викладача. Тому доцільно конкретизувати основні якості та вміння, якими організатор повинен володіти в процесі проведення круглого столу: високий професіоналізм, добре знання матеріалу в рамках навчальної програми; мовна культура, і зокрема вільне й грамотне володіння професійною термінологією; комунікабельність, а точніше комунікативні вміння, що дозволяють педагогу знайти підхід до кожного студента, зацікавлено й уважно вислухати кожного, бути природним, знайти необхідні методи впливу на студентів, проявити вимогливість, дотримуючись при цьому педагогічного такту; швидкість реакції; здатність лідирувати; вміння вести діалог; прогнозні здібності, що дозволяють заздалегідь передбачити всі труднощі в засвоєнні матеріалу, а також спрогнозувати хід і результати педагогічного впливу, передбачити наслідки своїх дій; вміння аналізувати й коригувати хід дискусії; вміння володіти собою; вміння бути об'єктивним [4, 5, 10].

Складовою частиною будь-якої дискусії є процедура запитань і відповідей. Уміло поставлене питання (яке питання, така і відповіль, а в результаті й оцінка за заняття) дозволяє отримати додаткову інформацію, уточнити позиції виступаючого і тим самим визначити подальшу тактику проведення круглого столу. Під час проведення круглого столу панує діловий шум, багатоголосся, що, з одного боку, створює атмосферу творчості й емоційної зацікавленості, а з іншого — ускладнює роботу викладача. Йому необхідно серед шієї поліфонії почути головне, створити робочу обстановку, дати можливість висловитися, правильно вести нитку міркувань. Але всі труднощі окупуються високою ефективністю такої форми проведення занять [12].

Висновки

Методика круглого столу на кафедрі мікробіології та вірусології вдало випробувана під час практичних занять, усі студенти завжди активно долучались до обговорення теми заняття, що давало можливість тим, кому складно даетсяся українська, доповнити свої знання та сформувати необхідні вміння та навички. Студенти-іноземці завжди активно долучались також до загальних кафедральних круглих столів англійською мовою, що свідчить про їх хорошу мотивованість та потребу в спілкуванні.

Список літератури

1. Активізація навчального процесу у сучасній вищій школі: Метод. огляд / Уклад. Л.А. Якимова. — К.: ДП «Вид. дім «Персонал», 2010. — 32 с.
2. Беседіна Л.М. Педагогічна майстерність, активні методи навчання та методична робота у навчальних закладах: методичний посібник / Л.М. Беседіна, О.І. Сторубльов. — 2-ге вид., перероб. і доп. — К., 2009. — С. 165-193.
3. Буряк В. Викладач університету: вимоги до особистісних і професійних рис : [Творчий викладач. Педагогічна майстерність. Культура мислення, почуттів, поведінки, педагого-

гічного спілкування, самоосвіти викладача] / В. Буряк // Вища школа. — 2010. — № 3–4. — С. 11–35.

4. Гапоненко Л.О. Розвиток професійних потенціалів студента-психолога у навчальній взаємодії як умова подолання емоційної дезадаптації / Л.О. Гапоненко // Практична психология та соціальна робота. — 2012. — № 3. — С. 13–17.

5. Гутник О.С. Реалізація технологій формування толерантності студентів-соціальних педагогів у виховній роботі / О.С. Гутник // Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. — 2011. — № 3. — С. 30–35.

6. Дяченко-Богун М. Активні методи навчання у вищому навчальному закладі / М. Дяченко-Богун // Витоки педагогічної майстерності. — 2014. — Вип. 14. — С. 74–79.

7. Еш С. Відкриті заняття у вищих навчальних закладах як форма контролю процесу навчання: [види відкритих занятт, вимоги до їх проведення, критерії оцінювання]. Педагогічна майстерність молодих викладачів] / С. Еш // Вища школа. — 2012. — № 3. — С. 84–91.

8. Еш С. Методика викладання у вищому навчальному закладі: [зміст лекцій та семінарських занять з дисципліни «Методика викладання у ВНЗ»] / С. Еш // Вища школа. — 2010. — № 11. — С. 94–108.

9. Свєлоков О.Ф. Проблеми у визначені методу стилів мотиваційно-смислової регуляції професійної реалізації особистості / О.Ф. Свєлоков // Теорія і практика управління соціальними системами: філософія, психологія, педагогіка, соціологія. — 2010. — № 4. — С. 70–76.

10. Задіранова Г.В. Тренінг формування професійної успішності майбутніх педагогів / Г.В. Задіранова // Практична психологія та соціальна робота. — 2012. — № 4. — С. 21–32.

11. Кірєй К.О. Використання активних методів навчання у процесі теоретичної підготовки студентів економічних

спеціальностей педагогічні видання / [Електронний ресурс] / Кірєй К.О. // е-журнал «Педагогічна наука: історія, теорія, практика, тенденції розвитку». — 2010. — Вип. 3. — Режим доступу: http://www.intellect-invest.org.ua/ukr/pedagog_editions_e-magazine_pedagogical_science_vypuski_n3_2010_st_10/

12. Кузьмінський Л.І. Недаґогіка вищої школи: навч. посібник — К., 2011. — 486 с.

13. Лисак Г.О. Переходи застосування активних методів навчання у процесі підготовки викладачів ВНЗ до контролю-оцінювальної діяльності [Електронний ресурс] / Г.О. Лисак, С.В. Король // Збірник наукових праць Хмельницького інституту соціальних технологій Університету «Україна». — 2012. — № 5. — С. 121–124. — Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/j-pdf/Znprkhist_2012_5_28.pdf

14. Новаченко Т.В. Використання активних та інтерактивних форм і методів навчання у вищій школі / [Електронний ресурс] Т.В. Новаченко // Міжнародний науковий форум: соціологія, психологія, педагогіка, менеджмент. — Вип. 6: Зб. наук. праць. — К.: Вид-во ННУ імені М.І. Драгоманова, 2011. — С. 227–234. — Режим доступу: <http://enprir.npu.edu.ua/handle/123456789/1583>

15. Пономарєва Г.Ф., Степанець І.О. Активізація навчально-пізнавальної діяльності студентів ВНЗ на заняттях із педагогіки. — Харків: ФОН Шейпіна О.В., 2010. — 214 с.

16. Сучасні засоби навчання іноземних мов у вищих навчальних закладах / Національний університет «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» / Упорядник доц. Пестеренко К.В. — Харків: НУ «ЮЛА ім. Ярослава Мудрого», 2013. — 132 с.

17. Ткачук Л. Сучасні освітні технології в активізації пізнавальної діяльності студентів педагогічних університетів / Л. Ткачук // Вісник Львівського університету. Серія: Педагогічна. — 2009. — Вип. 25, ч. 2. — С. 3–10.

Отримано 00.00.15 ■

Ротарь Д.В.

Буковинский государственный медицинский университет,
г. Черновцы

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО МИКРОБИОЛОГИИ, ВИРУСОЛОГИИ И ИММУНОЛОГИИ В ФОРМЕ КРУГЛОГО СТОЛА СО СТУДЕНТАМИ-ИНОСТРАНЦАМИ, КОТОРЫЕ УЧАТСЯ НА УКРАИНСКОМ ЯЗЫКЕ

Резюме. В статье обсуждены преимущества активных методов обучения для студентов-иностранцев, обучающихся на украинском языке, при изучении предмета «Микробиология, вирусология и иммунология», а именно круглого стола. Во время таких занятий происходит активный обмен знаниями, у студентов формируются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать их, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения, несмотря на языковой барьер. При этом отмечается рост активности, увеличение числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышение их мотивации, включаются невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления, и все это вместе в результате приводит к качественному закреплению информации.

Ключевые слова: круглый стол, студенты-иностранцы, микробиология, вирусология и иммунология.

Rotar D.V.

Bukovinian State Medical University, Chernivtsi,
Ukraine

EXPERIENCE OF CONDUCTING MICROBIOLOGY, VIROLOGY AND IMMUNOLOGY CLASSES IN THE FORM OF THE ROUND TABLE WITH FOREIGN STUDENTS, WHO ARE STUDYING IN UKRAINIAN

Summary. The article discussed the advantages of active learning methods for foreign students studying in Ukrainian, when studying the subject «Microbiology, virology and Immunology», namely the round table. During these sessions, there is an active exchange of knowledge, the students formed professional ability to express opinions, to argue their reasoning, to justify the proposed decisions and to defend their beliefs, despite the language barrier. At this, there is increased activity, increasing the number of statements, the possibility of individual inclusion of each student in the discussion, increased motivation, non-verbal means of communication, such as facial expressions, gestures, emotional expression, are also included, and all of this subsequently leads to proper consolidation of knowledge.

Key words: round table, foreign students, microbiology, virology and immunology.