

УДК 611.051.013

СУЧASNІ УЯВЛЕННЯ ПРО МОРФОГЕНЕЗ ЯЧНИКІВ В ПРЕНАТАЛЬНОМУ ПЕРІОДІ ОНТОГЕНЕЗУ ЛЮДИНИ

У більшості наукових праць морфологія і клінічнотів наводяться досить вичерпні відомості стосовно зовнішньої будови та функції внутрішніх жіночих статевих органів у постнатальному періоді онтогенезу людини [3, 25, 47–50]. Детально висвітлені питання топографоанатомічних взаємовідношень яєчників із суміжними органами та структурами таза в дітей та діородін [4, 11, 43]. Однак пренатальний розвиток внутрішніх жіночих статевих органів, окрім яєчників, вивчено недостатньо.

На особливе значення ембріологічних досліджень на сучасному етапі розвитку морфологічної науки, ембріотопографічних способів у дослідженні природженої патології вказують у своїх роботах окремі автори [3, 15]. Про можливість вивчення пренатального розвитку органів і структур людини та їхніх діагностичних відмінок, ведуть дискусію сучасні методи дослідження, окрім ультразвукової ехолокації, ідея є в роботах Н. Г. Гайди [9], Е. М. Іукъянової [20]. Як відомо [1, 2], до кінця 4-го тижня внутрішньоутробного розвитку формується парний органокомплекс презумптивного заочного винного простору – статево-первинноніирковий комплекс, який включає зачатки вищепереліканих структур.

Покривний цепомічний епітелій статевих валиків, на думку одних дослідників [13, 23], є джерелом утворення фолікулярного епітелію, інші автори [35, 42–48] вважають, що фолікулярні клітини можуть мати мезенхімне походження. На всіх етапах розвитку гонади починаючи від ранніх етапів ембріогенезу (28 діб), всі типи клітин гонади володіють різною і характерною самою для визначеного типу ультраструктурою [13]. Цю саму ідею підтверджують про те, що одношаровий кубічний епітелій, який покриває зовнішню поверхню яєчника, переходить у плоский мезотелій очеревини брижі яєчника [37].

На основі експериментальних досліджень висунутого положення про те, що диференціювання соматичних елементів зачатка статевих валиків починається до проникнення в них гоноцитів [38, 46]. Існує думка, що за відсутність статевих клітин статевий валок може розвинутися в стерильну гонаду, яка відповідатиме статевому ембріону [42]. Самі первинні статеві клітини не можуть довго існувати поза прилегло до них мезенхімні епітеліальні елементи статевих валиків. Отже, і статеві клітини, і соматичні елементи статевих валиків здійснюють індуктивний вплив на взаємний розвиток [42, 47].

Формування органоспецифічної соматичної частини яєчників (фолікулярного епітелію, текіальних оболонок, долини, стромальної інтерстиційної тканини), великі складні питання, які завжди викликали жалоби дослідників [18, 29]. Нещодавно з'явилось твердження про те, що основним джерелом розвитку соматичних елементів яєчника (поряд з мезенхімною первинною ниркою, що дає початок власне стромальним структурам - стромальній ополовині тіні і судинам) є целомічний епітелій з клітин якого диференціюються клітини фолікулярного епітелію і клітини інтерстиційної тканини [33].

Вивчення механізмів формування порожнинних очарівальних фолікул, розглядаючи їх у контексті компартменталізації фолікула, кінетики мікроклітинних і гематотканинних відносин, особливостей функціональної морфології мікроциркуляторної системи, присвятили свої дослідження М. А. Донськова, Н. С. Міловидова [10].

Вивчаючи структуру першої нирки людини В. Л. Янін і др. [31] дійшли висновку, що морфометрична характеристика мезонефріса може бути використана як критерій періодизації першого тримесісу внутрішньоутробного розвитку людини. Вважається, що фізіологічний стан статевих клітин I та II мікроцитотенденції визначаються площею паратину овоціята, ширинкою його проходової зони та іхнім кореляційним взаємозв'язком, порушення якого може бути однією з перших ознак змін обертів фолікулогенезу [5].

Закономірностям фолікулогенезу, його порушенням і формуванням аномальних гамет присвячені дослідження В. И. Нікітіна, З. М. Китаєва [24], і Van Blekkom J. et al. [49]. Автори стверджують, що початкові стадії фолікулогенезу забезпечуються власними (внутрішньояєчниковими) регуляторними механізмами. На наступних стадіях розвитку вони вступають у зв'язок з центральною системою за принципом зворотного зв'язку, що регулює репродуктивну функцію.

Особливостям колагенотворення в яєчниках у ранньому репродуктивному віці присвячене повідомлення Т. М. Сільної [27]. Автором виявлено переважання в яєчниках колагену III типу, а в складі

Фолікули з позитивною еволюцією складають групу IV типу у *Tunica extrema* переважають інтерстиційні клітини I-III типів, а у *Tunica interna*- інтерстиційні колагені II-III типів, виникають лише у вигляді синусів, які не мають контактів з тіту. Зазначене стверджує автор, може сприяти виникненню симптомів, пов'язаних з прикорнуванням ендотеліального фону яички в різni вікові періоди.

Більшою динамікою формування інтерстиційних структур яичника є проміжний період (фолікул), встановлено, що у 22-40-тихнівих плодах людини диференціювання «крові» міжклітинного простору яичка завершено. У 23-тихнівих плодах фолікули розміщуються, в основному, у вигляді симетричних складень за зразок лінійних шарів. У плодах 33-40 тижнів фолікули розміщаються пошироке у вигляді також паралельних поверхні яичника, проте тривають поодинокі «міжклітинні» ціди. Спорадично в процесі дозрівання виступають фолікули, розміщені близьче до міжклітинного шару яичника. Вторинні фолікули, іногда між ними виявляються тінки, на цьому рівні. Віддаленість проміжних міжклітинних поверхонь яичника передбачає хімічну їх розвитку (появи овуляції) [21]. А.Г. Миславський та др. [22] визначили морфофункциональний стан яичника в нормі та при хронічній ановулаторній безплідності, встановивши, що хронічна ановулация в хімік репродуктивного віку поєднана з змінами гормонів в гістологічній яичників, виявленіх при використанні методів клінічної кінфелографії, поточними показаннями з видовленнями концентрації в крові естрогенів і андрогенів. Припускається, що дані факті можуть бути основою зсування етології та патогенезу ановулаторної безплідності та виробки нових методів її лікування.

Стосовно диференціаційного вітальні зачатка гонад підвиди встановлено [14], що в зародки 25-30 діб (перші) на медіоціркулярній поверхні мезонікрооса целомічний епітелій стає псевдогрануллярним. З початку диференціювання гонад іх епітелій має на відмінній поверхні більшості пахуридину смужку, якою немає в інших клітинах целомічного епітелію, що є підставою для твердження про раннє ризико іншої диференціації зачаткового епітелію.

Дозидністю гоноцитів на різних етапах їх диференціації виявлені, певні, як морфологічні так і цитохімічні зміни ядер статевих клітин у зародках людини жіночої статі від 28 діб до 11 тижнів розвитку [23].

Вважається, що епітоди 2-го місяця розвитку в організмі ембріона людини юні самостійно ембріонально-органічна система — мезонікро-стонадний комплекс який є не тільки гісто-органогенетичною, але і свою розвиток організацією супроводжується деякими ендокринною системою та виконує чимало функцій, че порушують безпосередньо і об'єктивні молекулярно-біологічні механізми фіормування фетального яичника. Особливу увагу приділено етапам виникнення, ширіні, колонізації та розширенням гребінкових статевими клітинами, методам отримання соцітів та ліній стовбурових клітин. Як стверджують O'Aibherg *et al.* [34], затримка розвитку плода є однією з причин порушення нормального розвитку яичника. Про передчасний розвиток яичників та появлення цим порушенням хворобки чаводиться в інших дослідженнях [35].

У роботі К.Міснайгу [4] подано, що рівень стероїду в фолікулярній рідині і венозній ході яичника синтез колагену в якіній оболонці та мітотична активність інтрастиційних клітин залежить від розвитку яичника та клітини, що виразнюються від якіній, яичників [39]. На основі виявленого дещо раннього взаємодіяння між соцітами та виразними соматичними клітинами припускається, що цей взаємодія візуалізується в основному у соцітіку чиєвідходів та їх готовності до запліднення [41].

Агресія вегетативних фолікул у людини при десенсітильному та ановулаторному циклах виникнеться у звільніні двох морфотемністівих форм при яких основні елементи післяміні (гравіда) та акаральна склероза, субельна мембрана) видозмінюються по-різному: збереження і гіпертрофія оболонок зумовлює активність естрогенів та прогестинопродукції в одному з видів агресивних фолікул, експресія гіантоміозу в іншому виді фолікулів сприяє продуції деякото кількості андрогенів та ін. [6, 46].

Часом, після відсутності на стадії диплотени у плода людини вважається 16-й тиждень [42]. Однак сучасні дослідження [44] про появу соцітів на стадії диплотени не раніше 20-28 тижнів освітлену за даними Л.Ф.Курко [43] появлення соцітів в стадії диплотени вступають у період 11,5-12 тижнів розвитку та то є пізньою датою розширення терміну визначеного пізньими авторами.

Суспільні клітини другої стадії осійт починають оточуватися фолікулярними клітинами-форміктами фолікул. Вважається, що у фолікулах можуть виникти соціти не тільки на стадії диплотени, а вже після пахітії [43]. Але фолікулярні опіции формують фолікул тільки з соцітами, які знаходяться на стадії диплотени, починаючи з 11,5-12 тижнів розвитку [17, 47]. Поява фолікул-спеціалістів (до пізньої терміні 16-20-тихнів) підтверджена під час диплотениного розвитку [12, 26, 42].

Після розширення фолікульного лінійно-дифузного, на 17-му тижні більшість соцітів на стадії диплотени знаходиться в приміжальніх фолікулах. На 19-20 тижні формуються первинні фолікули (починаючи з 21-22 тижнів) виникнеть соцітами двошарові фолікули, а на 23-26 тижні «відчинені» багатошарові (багаті) фолікули («цимі» соцітами, після 24-22 тижнів окремі фолікули розширяються та відкриваються з розширенням та розриванням). Однак до згодження такі фолікули тривають дещо

рідко і ооцити, які містяться в них, становлять незначну частку від загального числа ооцитів, що знаходяться у фолікулах (0,1-0,5 %) [17].

Дані літератури не дозволяють скласти повного уявлення про початкові етапи фолікулогенезу в людини та основні моменти становлення його фолікулярної системи відносно періодів внутрішньоутробного розвитку. Суперечливі думки щодо питання, на якій саме стадії профази мейозу ооцит людини замикається у фолікул. Час появи перших фолікул коливається від 13 до 28 тижнів розвитку. Відсутня також спільна думка про ступінь розвитку фолікулярної системи на момент народження.

Е.А.Кушнарева [18] стверджує, що в процесі розвитку жіночого організму в пренатальному періоді онтогенезу відбувається диференціювання всіх морфологічних структур та внутрішньоорганного артеріального русла яєчників, причому диференціювання в лівому яєчнику відстає у часі. Якщо в правому яєчнику частина гоноцитів втрачає глікоген і вступає в лептогенну профазу ще на 12-14 тижнях розвитку, перетворюючись в оогонії і дальше в ооцити, то диференціація лівого яєчника запізнюється, внаслідок чого навіть на 20-му тижні в ньому спостерігаються РА8-позитивні гоноцити, які не вступили в лептогенну фазу мейозу. На 20-24 тижнях починає формуватися первинна білкова оболонка правого яєчника, у лівому яєчнику остання на цій стадії розвитку не виявляється. За будовою фолікули яєчника плода практично не відрізняються від таких в яєчнику дорослої жінки. Цікавим є те, 7 що названим автором виявлені поодинокі оогонії в білковій оболонці яєчників, навколо яких не були сформовані фолікули. На підставі цього автор дійшов висновку, що диференціювання і васкуляризація правого яєчника відбувається раніше в порівнянні з лівим яєчником. У білковій оболонці і паренхімі правого яєчника спостерігається більша кількість капілярів, артеріальних судин та примордіальних фолікул, що може бути причиною асиметрії яєчників та більш високої його функціональної активності.

McNatty K.R. et al. [40] вказують на ключову роль взаємозв'язку між коци-том та соматичними клітинами яєчника у фолікулогенезі. Наголошується, що завдання полягає в тому, щоб у майбутньому визначити фактори, які беруть безпосередню участь у цьому взаємозв'язку, та їх механізм дії. Цікаві дані про розвиток інтерстиційних клітин та яйценосних тяжів у яєчниках плодів людини наведені в роботі Konishi I. et al. [39], де зазначено, що максимальна кількість інтерстиційних клітин спостерігається у 18-тижневих плодів навколо яйценосних тяжів, які розміщуються у внутрішньому шарі кори яєчника. З початком формування примордіальних фолікулів із яйценосних тяжів у 21-31 -тижневих плодів зменшується кількість інтерстиційних клітин. Причому останні відсутні навколо примордіальних фолікулів і тільки поодинокі інтерстиційні клітини виявляються в зовнішньому шарі кори яєчника. У 40-тижневих плодів інтерстиційні клітини виявляються в незначній кількості у всіх ділянках яєчника. Вважається, що розвиток примордіальних фолікулів відбувається незалежно від розвитку примордіальних клітин, що вказує на їх відмінність від текальнích клітин фолікула.

Martin M. et al. [41], вивчаючи гормональну кореляцію в становленні фолікулів яєчника людини, показав, що синтез колагену в текальній оболонці та мітотична активність гранулюзних клітин є взаємозумовленим процесом, який залежить, у першу чергу, від гормонального мікросередовища самого фолікула. 8 Отже, низка питань стосовно джерела, термінів закладки, особливостей розвитку і становлення топографії яєчників на ранніх стадіях пренатального періоду онтогенезу людини залишаються дискусійними. Знання особливостей розвитку яєчників з урахуванням різних варіантів їх зовнішньої будови та топографо-анатомічних взаємовідношень із суміжними органами та структурами має важливе практичне значення.

Підсумок

Аналіз літератури засвідчує, що в переважній більшості наукових досліджень відсутній комплексний підхід до вивчення проблеми морфогенезу і структурних перетворень яєчників людини впродовж усього пренатального періоду онтогенезу. Складність топографо-анатомічних взаємовідношень яєчників, мала кількість досліджень та фрагментарність щодо типової і варіантної їх анатомії, відсутність комплексного підходу до вивчення морфогенезу та особливостей становлення форми і синтопії яєчників упродовж раннього періоду онтогенезу людини зумовлюють потребу її вирішення.

- 1.Ахтемічук Ю.Т. Морфогенез органокомплексів заочеревинного простору людини // Бук. мед. вісник. - 2000. - Т. 4, № 2. - С. 145-148.
- 2.Ахтемічук Ю.Т. Органогенез заочеревинного простору. - Чернівці: Прут, 1997.- 148с.
- 3.Беков Д.Б. Индивидуальная анатомическая изменчивость — ее настоящее и будущее // Укр. мед. альманах. - 1998. - № 3. - С. 14-16.
- 4.Бобрик И.И., Минаков В.И. Атлас анатомии новорожденных.- К.: Здоров'я, 1990.-168 с.

- 5.Боровая Т.Г., Волкова О.В. Морфологическая характеристика гистионов развивающихся и атретических фолликулов яичника человека // Бюл. эксперим. биол. и мед. - 1995. - Вып. 8. - С. 188-191.
- 6.Боровая Т.Г., Харчевникова Г.В. Атрезия овариальных фолликулов у человека // Морфология. - 1996. - Т. 109, № 2. - С. 38.
- 7.Боярский К.Ю. Молекулярные основы формирования фетального яичника и получение гамет из стволовых клеток // Пробл. репродукции. -2004.-Т. 10, №5.-С. 15-21.
- 8.Волкова О.В., Миловидова Н.С., Петропавловская М.С. Становление фолликулогенеза в неонатальном периоде развития яичника // Арх. анат., гистол. и эмбриол. - 1987. - Т. 92, № 5. - С. 71-77.
- 9.Гойда Н.Г. Державна політика України щодо збереження репродуктивного здоров'я//ПАГ.- 1998.- № 2. - С. 72-73.
- 10.Донська М.А., Миловидова Н.С. Механизм формирования полостных овариальных фолликулов // Морфология. - 2002. - Т. 121, № 2-3. - С. 48.
- 11.Каган И.И., Чемезов С.В., Железнов Л.М., Адегамова А.М., Янышева Д.Н. Компьютерная томография как метод изучения прижизненной топографии органов брюшной полости // Морфология. - 2000. - Т. 117, №3.-С. 52.
- 12.Кобозева Н.В. Формирование яичников человека в антенатальном периоде онтогенеза//Акуш. и гинекол. - 1970.-№ 12.- С. 3-13.Кожухарь В.Г. О секреторной активности целомического эпителия эмбриональной гонады человека как фактора привлечения мигрирующих гоноцитов // Арх. анат., гистол. и эмбриол. - 1980. - Т. 78, № 4. - С. 79-85.
- 14.Кожухарь В.Г. Целомический эпителий гонад в период морфологической дифференцировки пола у зародышей человека // Арх. анат., гистол. и эмбриол. - 1979. - Т. 76, № 6. - С. 84-92.
15. Круцяк В.М., Проняев В.І., Ахтемічук Ю.Т. Значення ембріологічних досліджень на сучасному етапі розвитку морфологічної науки // Бук. мед. вісник.- 1998.-Т. 2, № 1.-С. 3-7.
16. Курило Л.Ф. Закономерности и особенности развития женских и мужских гонад и гамет млекопитающих и тестирование этих процессов // Морфология. - 1996. - Т. 109, № 2. - С. 64.
17. Курило Л.Ф. Фолликулогенез в пренатальном периоде развития человека // Арх. анат., гистол. и эмбриол. - 1980. — Т. 79, № 8. - С. 63-69.
18. Кушнарёва Е.А. Морфологические особенности яичников женщины в пренатальном онтогенезе // Вісн. пробл. біол. і мед. - Полтава. - 2005. -Вып.4.-С. 137-143.
19. Лойтра А.О., Левицька С.А. Топографо-анатомічні відносини органів заочеревинного простору на ранніх етапах ембріогенезу людини// Матер. наук. конф. „Акт. питання морфогенезу”. - Чернівці, 1994. С. 109-110.
20. Лукьянова Е.М. Современные возможности пренатальной диагностики врожденной патологии плода // Перинатология та педіатрія. - 1999. -№1.-С. 5-7.
21. Мартынов Г.В., Скрипник Т.Г. Динамика формирования генеративных структур яичника в пренатальном онтогенезе // Матер.науч.конф. „Актуал. проблемы физиологии человека и животных”. - Ульяновск, 1996.-С. 11-12.
22. Милованов А.П., Ивановская Т.Е., Каск Л.Н., Миронова О.С. Актуальные проблемы анте- и перинатальной патологии // Вестник АМН СССР. -М.: Медицина, 1991. -№ 5. -С. 3-7, 8-22, 27-31.
23. Никитин А.И., Воробьева О.В. Факторы регуляции дифференцировки соматических клеток фолликулов яичников млекопитающих //Цитология.- 1988.-С. 1115-1171.
24. Никитин А.И., Китаев Э.М. Закономерности фолликулогенеза, его нарушение и формирование аномальных гамет // Арх. анат., гистол. и эмбриол. - 1987. - Т. 93, № 7. - С. 69-78.
25. Рыжавский Б.Я., Смиренина И.В., Шapiro Е.П. Сравнительная морфофункциональная характеристика яичников женщин репродуктивного возраста в норме и при хроническом ановулаторном бесплодии // Морфология. - 2003. - Т. 124, № 6. - С. 73-77.
26. Семенова-Тян-Шанская А.Г., Паткин Е.Л. Изучение на изолированных ядрах динамики изменений хромосом женских половых клеток у ранних зародышей человека // Арх. анат., гистол. и эмбриол.-1982.- Т. 82, №2.-С. 51-57.
27. Сіліна Т.М. Деякі особливості колагеноутворення в яєчниках // Клін. анатомія та оперативна хірургія. - 2004. - Т. 3, № 1. - С. 46-48.
28. Фалин Л.И. Развитие половых желез и происхождение половых клеток в эмбриогенезе человека // Арх. анат., гистол. и эмбриол. - 1968. - Т. 54, №2.-С. 3-29.
29. Федоркина О.А. Особенности гистоструктуры яичников млекопитающих на ранних стадиях постнатального онтогенеза // Тр. Крымского мед. ин-та.- 1984.-Т. 102.-С. 102-105.
30. Янин В.Л. Мезонефрально-гонадный комплекс в эмбриогенезе человека //Морфология.-1998.-Т. 113,№3.-С. 137.
31. Янин В.Л., Дунаев П.В., Соловьев Г.С. Структура первичной почки у эмбрионов человека // Морфология. - 2000. - Т. 117, № 3. - С. 143.

32. Baker T.G. a Neal P. Oogenesis in human fetal ovaries maintained in organ culture // J. Anat. - 1974. - V. 117. - P. 591-601.
33. Beck F., Mossat D., Davies D. Human embryology / 2-nd ed. - Oxford: Blackwell, 1985.-V. 11.-372 p.
34. D'Albora Hortensia, Anesetti Gabriel, Lombide Paula, Les Dees W., Ojeda Sergio R. Intrinsic neurons in the mammalian ovary // Microsc. Res. and Techn. - 2002. - V. 59, N 6. - P. 484-489.
35. Debra A. Gook et al. Development of antral follicles in human cryopreserved ovarian tissue following xenografting // Hum. Reprod. - 2001. - V. 16, N 3. -P. 417-422.
36. Gosmani D., Conway G.S. Premature ovarian failure // Hum. Reprod. Update. - 2005. - V. 11, N 4. - P. 391-410.
37. Keith L. Moore. Clinically Oriented Anatomy. Third Edition. - 1992. - P. 917.
38. Kelly A. Loffler and Peter Koopman. Charting the course of ovarian development in vertebrates // Int. J. Dev. Biol. - 2002. - V. 46. - P. 503-510.
39. Konishi I. et al. Development of interstitial cells and ovigerous cords in the human fetal ovary: an ultrastructural study // J. Anat. - 1986. - V. 148. -P. 121-135.
40. Martin M. et al. Intercellular Communication in the Mammalian Ovary: Oocytes Carry Conversation // Science. - 2002. - V. 296. - Issue 5576. -P. 2178-2180.
41. McNatty K.P. Hormonal correlates of follicular development in the human ovary // Aust. J. Biol. Sci. - 1981. - V. 34, N 3. - P. 249-268.
42. McKay D.G., Adams E.G. a Hertig D.F., Pinkerton J.H.M. et al. Development of human ovary. A study using histochemical technics // Obstet. a Gynec. -1961.-V. 18.-P. 156-181.
43. Moerman M.L. Growth of the birth canal in adolescent girls // Am. J. Obstet Gynecol. - 1982. - V. 143. - P. 528.
44. Ohno S., Klinger R, Atkin N.B. Human oogenesis. Cytogenetics. - 1962. -V. 1.-P. 42-51.
45. Pellestor F. Differential distribution of aneuploidy in human gametes according to their sex // Hum. Reprod. - 1991. - V. 6, N 9.- P. 1252-1258.
46. Rabinovici J. and Jaffe R.B. Development and regulation of growth and differentiated function in human and subhuman primate fetal gonads // Endocrine Reviews. - 1990. - V. 11. - P. 532-557.
47. Simpson Joe Leigh, Rajkovic A. Ovarian differentiation and gonadal failure // Amer. J. Med. Genet. - 1999. - V. 89, N 4. - P. 186-200.
48. Stoop H. et al. Differentiation and development of human female germ cells during prenatal gonadogenesis: an immunohistochemical study // Hum. Reprod. - 2005. - V. 20, N 6. - P. 1466-1476.
49. Van Blerkom J., Sinclair J., Davis P. Mitochondrial transfer between oocytes: potential applications of mitochondrial donation and the issue of heteroplasmy // Hum. Reprod. - 1998. - V. 13. - P. 2857-2868.
50. Vojtassak J., Malova J., Demjenova L., Martanovic P. Factors influencing human reproduction / Abstr. Eur. Teratol. Soc. 22 nd Annu. Conf. and 4 th Sci. Meet. Int. Fed. Teratol. Soc. Prague, 12-15 sept., 1994 // Teratology. -1994.-V. 50, N4.-P. 46.

**СУЧАСНІ УЯВЛЕННЯ ПРО МОРФОГЕНЕЗ
ЯЄЧНИКІВ В ПРЕНАТАЛЬНОМУ ПЕРІОДІ
ОНТОГЕНЕЗУ ЛЮДИНИ**
Ю.Т.Ахтемійчук, В.Ф.Марчук

В статье проанализированы данные литературы о морфогенезе яичников человека, определен круг вопросов, которые требуют дальнейшего исследования.

Ключевые слова: эбриогенез, яичник, человек.

**MODERN CONCEPTIONS OF MORPHOGENESIS
OF THE HUMAN OVARIES IN PRENATAL PERIOD
OF ONTOGENESIS**
Yu.T.Aktemiichuk, V.F.Marchuk

The paper deals with an analysis of bibliographical findings, pertaining to the peculiarities of the morphogenesis and structure of the ovaries of the human being. Problems requiring further elaboration, are also outlined.

Key words: embryogenesis, ovary, human.