

ПРО РОБОТУ РЕДКОЛЕГІЇ ЖУРНАЛУ В 2004 РОЦІ ТА АНАЛІЗ ОПУБЛІКОВАНИХ СТАТЕЙ

У третьому томі видання оприлюднено 67 наукових статей: 49 – у розділі "Оригінальні дослідження", дві – "Нові хірургічні технології", п'ять – "Короткі повідомлення", шість – "Наукові огляди", п'ять – "Методи досліджень". Ще 18 статей розміщено в розділах – "Галерея вітчизняних вчених" (2), "Проблеми викладання" (5), "Сторінки історії" (4), "Рецензії" (2), "Хроніка" (2), "Ювілеї" (2), "Некрологи" (1).

Упродовж минулого року тривало оприлюднення статей, присвячених історії кафедр морфологічного та хірургічного профілю Буковинської медичної академії з нагоди 60-річчя її заснування ("БДМА – 60"). Таких статей опубліковано три.

У порівнянні з 2003 роком значно розширилася географія повідомлень: по одній статті оприлюднено з Сімферополя, Сум, Ужгорода; по дві – з Донецька, Одеси, Тернополя; по три – з Луганська, Хмельницького, Запоріжжя; чотири – зі Львова; по шість – з Дніпропетровська, Полтави, Харкова; сім – з Івано-Франківська; дев'ять – з Вінниці; 10 – з Києва і 31 – з Чернівців.

У третьому випуску журналу за 2004 рік подані тези доповідей першої Всеукраїнської наукової конференції "Актуальні питання клінічної анатомії та оперативної хірургії", яка відбулася 11-13 жовтня 2004 року на базі Буковинської медакадемії. Інформацію про зміст та рішення конференції вміщено в четвертому випуску видання.

Зв'язки журналу із зарубіжними вченими реалізуються через оприлюднення їх наукових доробків. У 2004 році побачили світ три таких повідомлення: з Ростова-на-Дону, Єкатеринбурга (Російська Федерація) та Гродно (Білорусія). Видання продовжує знайомити своїх читачів з рефератами статей, опублікованих у зарубіжних профільних журналах – "Clinical Anatomy" (2002, №2) та "Surgical and Radiologic Anatomy" (J. of Clinical Anatomy) – 2003, №1.

Аналіз статей за 2004 рік засвідчує, що оригінальні дослідження виконані на високому методичному рівні, характеризуються актуальністю, теоретичним і практичним значенням, різноманітністю використаних методик. Тематична розмаїтість статей віддзеркалює напрямки наукових шкіл. Чимало публікацій присвячено анатомо-експериментальним дослідженням. Авторами статей переважно є науково-педагогічні працівники вищих медичних закладів освіти. Водночас впадає у вічі відносно мала кількість досліджень, виконаних на секційному матеріалі. Поодинокі повідомлення з використанням прижиттєвих досліджень (МРТ, КТ, УЗД).

Контент-аналіз джерельної бази статей, оприлюднених у розділах "Оригінальні дослідження", "Нові хірургічні технології" та "Короткі повідомлення", засвідчує, що в середньому на одне повідомлення припадає 6,1 посилань. Із кількістю джерел літератури в одній статті від 1 до 3 всього оприлюднено 11 повідомлень (19,6%), з кількістю посилань від 4 до 7 – 30 (53,6%), 8 посилань і більше – 15 (26, 8%), що засвідчує достатню джерельну базу, яка використовується під час підготовки статей.

З-поміж посилань на праці вчених країн СНД найбільше цитуються публікації, які оприлюднювалися впродовж 2000-2004 рр. (47,6%), на другому місці – публікації періоду 1995-1999 рр. (27,9%), а на третьому – повідомлення до 1994 року включно (24,5%). Відсоток посилань на джерела країн СНД останніх 10 років становить 75,5%.

Щодо посилань на іноземні видання, то більшою популярністю користується джерельна база періоду 1995-1999 рр. (39,6%), меншою – публікації, оприлюднені впродовж 2000-2004 рр. (34%), і ще меншою – повідомлення до 1994 року включно (26,4%). Частка посилань на іноземну джерельну базу останніх 10 років становить 73,6%. Роботи вчених країн СНД (68,7%) порівняно з повідомленнями західних учених (31,3%) використовуються в 2,2 раза частіше.

Найбільш популярними для цитування є наукові статті (37,4% – СНД, 26% – зарубіжні), на другому місці – наукові монографії (19,2% – СНД, 5,3% – зарубіжні), а на третьому – тези доповідей наукових форумів (8,9% – СНД). Частка посилань на методичні рекомендації та листи, патенти, дисертації та їх автореферати становить 3,2%.

На завершення звертаємось до шановних науковців. Якщо Ви підготували статтю до нашого журналу, будь ласка, перевірте: 1. Чи Ваші результати не оприлюднені в іншому виданні? 2. Чи відповідає зміст Вашої статті профілю нашого журналу? 3. Чи пояснили Ви, чим Ваше дослідження відрізняється від відомих? 4. Чи оформлена Ваша стаття відповідно до правил журналу?

Ю.Т.Ахтемійчук, В.П.Пішак



КАБІNET МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
Р О З П О Р Я Д Ж Е Н Н Я
від 2 березня 2005 р. N 46-р
Київ

Про реорганізацію Буковинської
державної медичної академії

1. Прийняти пропозицію МОЗ щодо реорганізації Буковинської державної медичної академії у Буковинський державний медичний університет.

Витрати, пов'язані з реорганізацією Академії", здійснити в межах асигнувань, передбачених МОЗ на підготовку кадрів

2. Установити, що студенти Буковинської державної медичної академії продовжують навчання у Буковинському державному медичному університеті.

Прем'єр-міністр України

Ю. ТИМОШЕНКО