



Матеріали

науково-практичної конференції
з міжнародною участю

“Симуляційна медицина погляд в майбутнє”

(впровадження інноваційних технологій
у вищу медичну освіту України)

м. Чернівці
19 лютого 2021



МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ
БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

МАТЕРІАЛИ

НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

З МІЖНАРОДНОЮ УЧАСТЮ,

“МЕДИЧНА СИМУЛЯЦІЯ - ПОГЛЯД В МАЙБУТНЄ”

*(впровадження інноваційних технологій
у вищу медичну освіту України)*

м. Чернівці

19 лютого 2021

УДК : 378.147.091.33-027.22(061.3)

С 37

Головний редактор:

Бойчук Т. М. – в. о. ректора Буковинського державного медичного університету, д.мед.н., професор.

Редакційна колегія:

Геруш І. В. – к.мед.н., доцент, проректор з науково-педагогічної роботи.

Ходоровський В. М. - к.мед.н., доцент, начальник навчального відділу з сектором моніторингу якості освіти та інформаційно-аналітичного забезпечення.

Смандич В. С. - к.мед.н., керівник навчально-тренінгового центру симуляційної медицини, асистент кафедри внутрішньої медицини, клінічної фармакології та професійних хвороб.

Хлуновська Л. Ю. - к.мед.н., асистент кафедри педіатрії та медичної генетики.

У тезах доповідей науково-практичної конференції з міжнародною участю лікарів, науковців та молодих вчених, подаються стислі відомості щодо результатів наукової роботи, виконаної учасниками конференції.

С 37 **Медична симуляція – погляд у майбутнє (впровадження інноваційних технологій у вищу медичну освіту України)** (для лікарів, науковців та молодих вчених) : наук.-практ. конф. з міжнар. участю. Чернівці, 19.02.2021 року: тези доп. / Чернівці: БДМУ. – 267 с.

УДК : 378.147.091.33-027.22(061.3)

С 37

Буковинський державний медичний університет, 2021

OVERVIEWING DEBRIEFING IN THE SIMULATION-BASED MEDICAL EDUCATION

Sydorchuk R.I., Khomko O.Y., Sydorchuk L.P., Knut R.P., Kyfyak P.V.

Bukovinian State Medical University, Chernivtsi

When developing an educational curriculum/strategy, it is important to consider how you will design the training. Simulation-based training is often a great choice as it simulates activities future physicians perform in their workplaces.

As described by B. Raphael & J. Wilson (2003) "Debriefing is a report of a mission or project or the information so obtained. It is a structured process following an exercise or event that reviews the actions taken". Technically speaking, it implies a specific and active intervention process that has developed with more formal meanings such as operational debriefing. It is classified into different types, which include military, experiential, and psychological debriefing, among others. The popular meaning of debriefing is that "of telling about what has happened" with a sense of reviewing or going over an experience or actions in order to achieve order and meaning concerning what was reported.

Debriefing should be led by a facilitator, guided as a discussion of events by participants, including reflection, assimilation and integration of activities to produce long-lasting learning (R.M. Fanning & D.M. Gaba, 2007). It is based on concept of reflection on an event/activity and subsequent analysis is the cornerstone of experiential learning, where facilitators guide the reflective process. The difference between the teacher and facilitators is similar to the actor on the scene and pioneer on the field in front of the group. Facilitator assists with learning, is a co-learner, and has flattened relationship with learner. A teacher knows the correct answer and is in hierarchical relationship with trainees.

So, why is debriefing important? It facilitates integration and understanding; allows participants to process educational "pearls"; debriefing skills directly correlate with the perceived quality of the sim training session; without debriefing process, the learning may not be complete.

Ground rules for debriefing may not be limited to but include: basic assumption that everyone participating in the simulation activities is intelligent, well-trained, cares about doing their best, and wants to improve; fiction contract: disbelief suspension; confidentiality; critical reflection; politeness, respectfulness, curiosity; professional learning environment and professional behavior.

Conclusion. Faculty are responsible for maintaining a professional and psychologically safe learning environment, allowing learners to express feelings, ask questions, and make mistakes as a part of the learning process, regarding both mistakes and good performance as learning opportunities to analyze and discuss.

References:

1. Abegglen S, Krieg A, Eigenmann H, Greif R. Objective Structured Assessment of Debriefing (OSAD) in simulation-based medical education: Translation and validation of the German version. *PLoS One*. 2020 Dec 31;15(12):e0244816. doi: 10.1371/journal.pone.0244816. eCollection 2020.
2. Fanning RM, Gaba DM. The role of debriefing in simulation-based learning. *Simul Healthc*. 2007;2(2):115-25. doi: 10.1097/SIH.0b013e3180315539.
3. Jeffries PR. A framework for designing, implementing, and evaluating simulations used as teaching strategies in nursing. *Nurs Educ Perspect*. 2005;26(2):96-103.
4. Psychological Debriefing: Theory, Practice and Evidence. Edited by Beverley Raphael and John P. Wilson. New York, Cambridge University Press 2000, 376 pp, ISBN 0-521-64700-2.

5. Wang EE, Kharasch M, Kuruna D. Facilitative debriefing techniques for simulation-based learning. *Acad Emerg Med.* 2011;18(2):e5. doi: 10.1111/j.1553-2712.2010.01001.x.