

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ  
ВИЩИЙ ДЕРЖАВНИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД УКРАЇНИ  
«БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»**



## **МАТЕРІАЛИ**

**100 – ї**

**підсумкової наукової конференції  
професорсько-викладацького персоналу  
Вищого державного навчального закладу України  
«БУКОВИНСЬКИЙ ДЕРЖАВНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»  
11, 13, 18 лютого 2019 року**

**(присвячена 75 - річчю БДМУ)**

**Чернівці – 2019**

УДК 001:378.12(477.85)  
ББК 72:74.58  
М 34

Матеріали 100 – ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького персоналу вищого державного навчального закладу України «Буковинський державний медичний університет», присвяченої 75-річчю БДМУ (м. Чернівці, 11, 13, 18 лютого 2019 р.) – Чернівці: Медуніверситет, 2019. – 544 с. іл.

ББК 72:74.58

У збірнику представлені матеріали 100 – ї підсумкової наукової конференції професорсько-викладацького персоналу вищого державного навчального закладу України «Буковинський державний медичний університет», присвяченої 75-річчю БДМУ (м.Чернівці, 11, 13, 18 лютого 2019 р.) із стилістикою та орфографією у авторській редакції. Публікації присвячені актуальним проблемам фундаментальної, теоретичної та клінічної медицини.

Загальна редакція: професор Бойчук Т.М., професор Івашук О.І., доцент Безрук В.В.

Наукові рецензенти:  
професор Братенко М.К.  
професор Булик Р.Є.  
професор Гринчук Ф.В.  
професор Давиденко І.С.  
професор Дейнека С.Є.  
професор Денисенко О.І.  
професор Заморський І.І.  
професор Колоскова О.К.  
професор Коновчук В.М.  
професор Пенішкевич Я.І.  
професор Сидорчук Л.П.  
професор Слободян О.М.  
професор Ткачук С.С.  
професор Тодоріко Л.Д.  
професор Юзько О.М.  
д.мед.н. Годованець О.І.

ISBN 978-966-697-543-3

© Буковинський державний медичний  
університет, 2019



розвитку університету / Міжнарод. благод. Фонд “Міжнарод. фонд. дослідж. освіт. політики”; за заг. ред. Т. В. Фінікова, А. Є. Артюхова – К.; Таксон, 2016. – 234 с.)

Ефективним важелем формування академічної доброчесності є впровадження Проекту сприяння академічної доброчесності в Україні Strengthening Academic Integrity in Ukraine Project (SAIUP), учасники якого ефективно займаються просвітницькою роботою в Україні з даного питання.

Таким чином, академічна недоброчесність системно руйнує професійну і суспільну мораль, підриває правові, політичні, соціальні та економічні засади існування вітчизняної вищої освіти і української держави взагалі. Впровадження принципів академічної доброчесності, розробка механізму їх впровадження у системі вищої освіти створює умови для надання якісних освітніх послуг і формує фахівця-професіонала з високими моральними якостями

**Каїзер І.Ю.**

### **ЛЕКСИЧНА СКЛАДОВА**

#### **У ФОРМУВАННІ КОМУНІКАТИВНОЇ КОМПЕТЕНЦІЇ СТУДЕНТІВ-ІНОЗЕМЦІВ**

*Кафедра суспільних наук та українознавства  
Вищий державний навчальний заклад України  
«Буковинський державний медичний університет»*

Як відомо, при вивченні інофонами української мови одним із найважливіших завдань є оволодіння лексикою, без якого неможливе формування комунікативної компетенції. На жаль, не всі фахівці усвідомлюють той факт, що лексична компетенція не існує як щось цілісне, однорідне, а може бути представлена як система з кількох компонентів, кожен з яких вимагає зосібної уваги. Спробуємо розглянути хоча б деякі з цих компонентів.

Крім простого заучування лексичних одиниць студент повинен розуміти, які зі значень, зафіксованих у словниках, актуальні для слів того чи іншого рівня володіння мовою. У зв'язку з цим необхідно аргументовано обмежити обсяг значень полісемічних слів, пропонованих для вивчення на певному етапі. Це завдання стало ще більше актуальнішим у зв'язку з тим, що зараз іноземці вважають за краще користуватися електронними словниками, не володіючи при цьому достатнім досвідом роботи зі словниковим матеріалом.

На будь-якому (навіть найнижчому (елементарному) рівні володіння комунікативною компетенцією інофон отримує уявлення про наявність в мові синонімії та антонімії. Не піддається сумніву, що синонімічна й антонімічна системи є складовою частиною лексичної компетенції. Однак досі не вибудована логіка поетапного представлення і освоєння згаданих систем. Наприклад, не обговорювалося питання про обсяг синтаксичної синонімії або фразеологічної синонімії / антонімії на вищих рівнях володіння українською мовою.

Не можна забувати й про стилістичну приналежність лексичних одиниць, при цьому повинна враховуватись послідовність і динаміка слів, що належать до різних стилів, а також слів різного експресивно-емоційного забарвлення.

Не варто оминати увагою активне використання в українській мові стійких словосполучень і фразеологізмів. Даний компонент лексичної компетенції вивчений недостатньо. У навчальних посібниках епізодичне включення стійких словосполучень, прислів'їв і приказок наводиться, як правило, відповідно до особистих уподобань авторів. Нарешті, слід визнати необхідність укладання словника лінгвокультури щодо викладання української мови іноземцям з урахуванням рівневої ієрархії.

Усі зазначені компоненти лексичної компетенції повинні враховуватись при визначенні рівня володіння мовою, тобто при конструюванні тестових завдань з української мови як іноземної, а також при створенні підручників і навчальних посібників, орієнтованих на певний рівень володіння мовою.