

*Ключевые слова: подготовка учителя математики, аналитическая геометрия, дифференцированный подход.*

**Summary. Kolomiets O. On the preparation of future mathematics teachers in the study of analytic geometry.** *The question of teaching students of analytic geometry based on a differentiation approach. Provides a system of relevant tasks.*

*Keywords: training teachers of mathematics, analytic geometry, differentiation approach.*

**О.К. Колоскова**

*доктор медичних наук, професор,*

**Т.М. Воротняк**

*кандидат медичних наук,*

**М.Н. Гарас**

*Буковинський державний медичний університет, м. Чернівці*

*office@bsmu.edu.ua*

### **УСПІШНІСТЬ ВИВЧЕННЯ МОДУЛЮ «ДИТЯЧІ ІНФЕКЦІЙНІ ХВОРОБИ» НА 5 ТА 6 КУРСАХ МЕДИЧНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

**Вступ.** Зважаючи на те, що основною метою навчання на клінічних кафедрах є оволодіння студентами практичними навичками та знаннями, її досягнення можливе лише за наявності мотивації майбутніх лікарів до навчання й активної самостійної підготовки [1-2]. Особливого значення при цьому набувають систематична робота студентів впродовж навчального семестру та рівень їх активності [3-4].

**Мета роботи:** провести аналіз результатів теоретичної і практичної підготовки студентів під час вивчення модулю «дитячі інфекційні хвороби» на 5 і 6 курсах навчання.

**Матеріал і методи.** Проаналізовано результати успішності 285 студентів спеціальності «лікувальна справа» за програмою модулю «дитячі інфекційні хвороби» на кафедрі педіатрії та дитячих інфекційних хвороб Буковинського державного медичного університету. До аналізу включено поточну успішність за результатами модулю 4 (5 курс) та модулі 6 (6 курс). У досліджуваній когорті 43,7% (117 студентів) становили студенти бюджетної форми навчання, 56,3% (151 особа) – студенти контрактної форми навчання, 17 осіб не закінчили 5 курс з різних причин.

Відповідно робочої навчальної програми впродовж вивчення дитячих інфекційних хвороб на V курсі під час практичних занять використовується нозологічний підхід із виявленням провідних симптомів та синдромів, обґрунтуванням клінічного діагнозу і подальшим складанням плану обстеження, інтерпретацією типових змін параклінічних обстежень, призначенням лікування та плануванням протиепідемічних заходів у вогнищі інфекції. Для опанування студентами V курсу вказаних теоретичних і практичних навичок і вмінь використовується демонстрація тематичних хворих, вирішення типових ситуаційних завдань, що дозволяє поєднувати теоретичну та практичну підготовку студентів.

Водночас на практичних заняттях зі студентами VI курсу використовується диференційно-діагностичний підхід із визначенням провідного клінічного синдрому та наступним опрацюванням діагностичного алгоритму, плану ведення пацієнта із першочерговим визначенням потреби у наданні невідкладної допомоги при невідкладних станах у клініці дитячих інфекційних захворювань. План проведення практичного заняття передбачає самостійну роботу майбутніх випускників у клініці біля ліжка хворого з удосконалення базових практичних навичок і вмінь, а також теоретичних питань із використанням тематичних наборів тестових завдань бази державного ліцензованого іспиту «Крок-2», ілюстрованих ситуаційних завдань та результатів додаткових методів обстеження.

**Результати та їх обговорення.** Відмічено, що середній бал поточної успішності п'ятикурсників за кредитно-модульною системою становив  $86,7 \pm 0,83$  балів, а на VI курсі навчання у зазначеній когорті студентів даний показник досяг  $90,7 \pm 1,65$  балів ( $p < 0,05$ ). Разом із тим, середній бал модулю відповідав такому за традиційною системою на 5 курсі  $3,6 \pm 0,03$  бала і на 6-му курсі –  $3,7 \pm 0,06$  бала ( $p > 0,05$ ). Можливо, відсутність вірогідних розбіжностей в оцінюванні за традиційною системою відображувала більшу гнучкість та об'єктивність оцінювання рівня підготовки студентів до кредитно-модульної системи.

Вірогідно вищою виявилася оцінка рівня оволодіння практичними вміннями та навичками студентами-шестикурсниками ( $22,5 \pm 0,7$  бали) проти результатів цих же студентів на модулі 4 на V курсі ( $20,7 \pm 0,9$  балів,  $p < 0,05$ ). Отримані відмінності, на наш погляд, пояснюються більшою практичною орієнтованістю занять на випускному курсі (самостійна робота у відділеннях клініки).

Вірогідні відмінності виявлені нами при аналізі результатів самостійної роботи студентів на 5-му курсі (написання історії хвороби та її захист) та шестикурсників (вечірнє чергування) –  $3,6 \pm 0,04$  бала проти  $3,9 \pm 0,09$  бала ( $p < 0,05$ ), що, відображує більшу ефективність форми самостійної роботи студентів

випускного курсу.

Водночас, відмічене покращення рівня теоретичної підготовки, оціненої за результатами тестування за базою інтегрованого ліцензійного іспиту «Крок-2» (питання за тематикою модуля). Так, на початку вивчення модуля на 5 курсі результати тестування становили  $56,3 \pm 0,7\%$  вірних відповідей, а наприкінці модулю  $78,5 \pm 0,7\%$ . На 6 курсі ці результати становили відповідно  $66,8\%$  та  $80,4 \pm 1,6\%$  вірних відповідей ( $p < 0,05$ ).

Недостатньою професійною мотивацією щодо педіатричного профілю майбутньої спеціальності, ймовірно, пояснюється відсутність статистично вірогідного зростання балу, отриманого студентами при складанні підсумкового модульного контролю на 5 та 6 курсах ( $55,8 \pm 0,9$  і  $58,6 \pm 1,6$  балів відповідно,  $p > 0,05$ ). Однак, на підставі сумарної оцінки поточної успішності, результатів виконання самостійної роботи студентів, складання підсумкового модульного контролю виявлено вірогідне покращення середнього сумарного балу за модуль на VI курсі ( $155,2 \pm 3,2$  бали) у порівнянні із результатами відповідного модулю на V курсі ( $145,7 \pm 1,2$  бали,  $p < 0,05$ ).

**Висновки.** Таким чином, проведений аналіз успішності навчання на модулі «дитячі інфекційні хвороби» 285 студентів зі спеціальності «лікувальна справа» на 5-6 курсах дозволив дійти наступних висновків:

1. У студентів 6 курсу рівень оволодіння практичними вміннями та навичками вірогідно вищий порівняно зі студентами 5 курсу, що пояснюється більшою практичною орієнтованістю занять зі студентами-шестикурсниками.

2. Упродовж навчання відсоток вірних відповідей при проведенні тестування за форматом ТЛІ «Крок-2» зростає в середньому на 15-20%.

3. Середній сумарний бал за модуль «дитячі інфекційні хвороби» на 6 курсі вірогідно вищий порівняно з 5 курсом, що свідчить про ефективність повторення та систематизації матеріалу.

#### Література

1. Методы повышения эффективности обучения субординаторов / Е.В. Прохоров, М.С. Острополец, Л.Л. Челпан [и др.] // Проблемні питання педіатрії та вищої медичної освіти (зб. наук. праць, присв. пам'яті проф. Ю.М. Вітебського). – Донецьк, 2010. – С. 339-340.
2. Пидаев А.В., Передерий В.Г. Болонский процесс в Европе. – Одеса, 2004. – 192 с.
3. Лонгitudінальне оцінювання відносного умовного потенціалу знань та вмінь – ефективна методика підвищення мотивації студентів до навчання / Л.О. Безруков, Н.К. Богущка, Л.А. Іванова [та ін.] // Матер. навч.-метод. конф. «Проблеми медичної і фармацевтичної освіти і шляхи підвищення якості підготовки лікарів і фармацевтів в Україні». – Харків, 2003. – С. 123.
4. Сравнительный анализ дидактических методов повышения мотивации студентов к самостоятельной работе на кафедре педиатрии / Л.А. Безруков, Н.К. Богущкая, Е.К. Колоскова [и др.] // Сб. "Педиатрия на пороге третьего тысячелетия", посв. 85-летию проф. Е.М. Витебского. – Донецк, 2007. – С. 172-176.

**Анотація. Колоскова О.К., Воротняк Т.М., Гарас М.Н. Успішність вивчення модулю «Дитячі інфекційні хвороби» на 5 та 6 курсах медичного університету.** Проведено аналіз результатів теоретичної і практичної підготовки 285 студентів на модулі «дитячі інфекційні хвороби» на 5 і 6 курсах навчання. Відмічено, що у студентів 6 курсу рівень оволодіння практичними вміннями та навичками вірогідно вищий за такий у студентів 5 курсу, а відсоток вірних відповідей при проведенні тестування за форматом ТЛІ «Крок-2» зростає в середньому на 15-20%.

Ключові слова: успішність навчання, модуль «дитячі інфекційні хвороби».

**Аннотация. Колоскова Е.К., Воротняк Т.М., Гарас Н.Н. Успеваемость изучения модуля «Детские инфекционные болезни» на 5 и 6 курсах медицинского университета.** Проведен анализ результатов теоретической и практической подготовки 285 студентов на модуле «детские инфекционные болезни» на 5 и 6 курсах обучения. Отмечено, что у студентов 6 курса уровень овладения практическими умениями и навыками достоверно выше такового у студентов 5 курса, а процент правильных ответов при проведении тестирования по формату «Крок-2» растет в среднем на 15-20%.

Ключевые слова: успеваемость обучения, модуль «детские инфекционные болезни».

**Summary. Koloskova O., Vorotnyak T., Garas M. The success of the module "Pediatric infectious diseases" at 5 and 6 courses medical university.** The analysis of theoretical and practical training of 285 students on modules "children's infectious diseases" on 5 and 6 courses of study. Noted that students in 6 courses level mastering practical skills significantly higher than students in a five-course, and the percentage correct answers during the testing format "Step-2" increased on average by 15-20%.

Key words: successful training, module "children's infectious diseases".