

УДК 616.36-002:616.12-008.331.1-092-08.

Н.О. Сливка, І.А. Плеш, В.А. Гайдуков, Л.П. Полюхович

ЕНДОТЕЛІАЛЬНА ДИСФУНКЦІЯ І ПЕЧІНКОВИЙ КРОВОТОК ПРИ АЛКОГОЛЬНІЙ ХВОРОБІ ПЕЧІНКИ

Буковинський державний медичний університет, м. Чернівці

Резюме. У даній роботі проведено вивчення стану печінкового кровотоку у хворих на алкогольну хворобу печінки, залежно від ступеня ендотеліальної дисфункції. Аналіз отриманих результатів свідчить про те, що дисбаланс ендотелій-залежних вазоактивних субстанцій у даної

категорії осіб є важливою ланкою потенціювання порушення печінкової гемодинаміки та формування підвищеного тиску в системі ворітної вени.

Ключові слова: алкогольна хвороба печінки ендотеліальна дисфункція, портална гіпертензія.

Вступ. Актуальність проблеми зумовлена істотним зростанням останнім часом частоти розвитку порталної гіпертензії (ПГ) у хворих на алкогольну хворобу печінки (АХП) [1]. Донедавна вважалося, що основною причиною виникнення ПГ є механічна перепона току крові у ворітній вені внаслідок розростання сполучної тканини в паренхімі печінки. Роль гемодинамічного фактора залишалася недооціненою. Стабільність перфузії печінки забезпечує низка факторів, серед яких важливою є регуляторна роль системи монооксиду нітрогену (НО) – природної вазорелаксуючої субстанції, що продукується судинним ендотелієм [4, 5]. Сьогодні широко вивчається роль ендотелій-залежних факторів у патогенезі багатьох хронічних захворювань, але нез'ясованим залишається вплив ендотеліальної дисфункції (ЕД) на гемодинаміку печінки та формування ПГ.

Мета дослідження. Вивчити стан печінкового кровотоку у хворих на АХП залежно від ступеня ЕД.

Матеріал і методи. Дослідження проводилися на базі гастроентерологічного відділення ЛШМД м. Чернівці. Обстежено 60 хворих на хронічний активний алкогольний гепатит (ХАГ) з ознаками початкової стадії ПГ (1-ша група). Для порівняння обстежено 30 хворих на алкогольний цироз печінки (ЦП) із вираженою ПГ (2-га група). Критеріями виключення в обох групах були: наявність серцевої та ниркової недостатності, супутніх захворювань у стадії декомпенсації, літній вік. Як контроль обстежено 20 практично здорових осіб (ПЗО). Характеристика цих груп наведена у таблиці 1.

Обсяг досліджень: загальноклінічні обстеження, фіброзофагогастродуоденоскопія (ФЕГДС), ультрасонографічне обстеження паренхіми печінки та допплерографічне дослідження печінкового кровотоку (із використанням ультразвукової та допплерографічної діагностичної системи "En Visor HD" (Philips, USA)). Визначали діаметри просвіту ворітної вени (ВВ) в її широкому сегменті, селезінкової вени (СВ), печінкових вен (ПВ) на 2-3 см вище від місця їхнього впадіння у нижню порожнисту вену (НПВ), проводили розрахунок лінійної (Улін.) та об'ємної (Q) швидкостей кровотоку у СВ, ВВ, НПВ із використанням імпульсно-хвильового датчика 2,5 МГц. Також розраховували конгестивний (CI), ворітно-селезінковий венозний (BCVI), селезінково-судинний (CCI) та печінково-судинний (PCI) індекси [2, 3].

Наявність ЕД оцінювали за вмістом у крові з абільних метаболітів монооксиду нітрогену (НО) (нітрітів, нітратів) (з реактивом Гіса); рівнем фактора Вілебранда (ФВ), змінами антикоагулянтної та фібринолітичної активності ендотелію (вміст антитромбіну III (АТПІ), сумарна (СФА), неферментативна (НФА) та ферментативна фібринолітична активність (ФФА) ("Danush Ltd").

Для визначення ступеня прояву ЕД вивчався показник ендотелій-залежної вазодилатації (ЕЗВД) плечової артерії. ЕЗВД оцінювали за даними тесту Целермаєра-Соренсена (1992 р.) із застосуванням дуплексної ультразвукової допплерографії (система "En Visor HD" (Philips, USA)) плечової артерії (ПА) у стані спокою та за реактивної гіперемії. Нормальною реакцією ПА вважали її дилатацію на тлі реактивної гіперемії на 10% і більше від початкового діаметра, менші показники або вазоконстрикцію розцінювали як патологію.

Дослідження виконані з дотриманням положень Конвенції Ради Європи про права людини та біомедицину і рекомендацій Комітету з біостатистики при Президії АМН України. Статистичне опрацювання даних виконано з використанням прикладних програм "Statistica 6.0".

Результати дослідження та їх обговорення. При УЗД у хворих 1-ї групи визначалася юліморфна ехографічна картина: структура паренхіми дифузно неоднорідна (вогнища неоднорі, ности не мають чітких контурів); ехогенність пдвищена рівномірно або нерівномірно; збільшення розмірів печінки не тільки за рахунок прави, але і лівих відділів; капсула диференціється менш яскраво, ніж у нормі; нижній край заокруглений, кути тупі; звукопровідність знижена; "витончення" або погана візуалізація контуру діафрагми. Контури рівні та чіткі. При ЦП із узувалася нерівність контурів печінки, зі збільшенням її розмірів, а вогнища неоднорідності паренхіми мали чітко окреслену межу. Спортергався також феномен «дорсального затухання» та «обрубаної» судинної сітки. У всіх хворих ідмічалася спленомегалія, ознаки асциту в жодному випадку не зареєстровано.

Оцінка даних допплерографічного обстеження виявила, що у пацієнтів 1-ї групи реєструвалося збільшення параметрів Улін. у ВВ на 16,6 %

Таблиця 1

Характеристика обстежених хворих

Група	Заг. кількість	Стать		Вік, роки	Тривалість захворювання
		чол.	жін.		
Контрольна група	20	10	10	40±2,5	-
1-ша група	60	43	17	41±3,5	8,3±5,5
2-га група	30	24	6	40±4,5	3,2±1,5

Таблиця 2

Показники функціональної активності ендотелію в обстежених пацієнтів

Показники	Групи		
	Контрольна група, n=20	1-ша група, n=60	2-га група n=30
NO, ммол/л	15,25±0,29	11,07±0,33*	8,22±0,43**/*
AT III, %	95,12±0,37	94,64±0,33	91,70±0,70**/*
ФВ, %	102,0±0,76	104,92±1,15	121,64±2,28**/*
СФА мкг азофібрину/1 мл /год	11,15±0,23	8,35±0,23*	6,75±0,16**/*
НФА мкг азофібрину/1 мл /год	2,49±0,11	1,82±0,05*	1,35±0,09**/*
ФФА мкг азофібрину/1 мл /год	8,66±0,13	6,53±0,14*	5,40±0,12**/*

Примітка. * – різниця вірогідна порівняно з показниками контрольної групи; ** – різниця вірогідна порівняно з показниками першої групи

при незначному збільшенні її діаметра порівняно з контролем ($p<0,05$). Q у ВВ перевищувала нормальні значення на 27,4 %. Діаметр СВ та Q у СВ фіксувалися на верхній межі норми. СІ був дещо підвищений, проте різниця із контролем виявилася статистично незначимою ($p>0,05$). ВСВІ знижувався на 13 %, а ПСІ і ССІ – були підвищені на 14,2 % та на 18,7 % відповідно ($p>0,05$). Крім цього, при ехографічному обстеженні візуалізовано такі додаткові ознаки ПГ: портосистемні колатералі у 9 (33,3 %) осіб; потовщення стінки жовчного міхура – у 20 (74 %); помірна спленомегалія – в 11 (40,7 %). У пацієнтів 2-ї групи зареєстровано вірогідне збільшення діаметрів ВВ (на 35,3 %) та СВ (на 52,5 %); зростання СІ на 21,2 %, ПСІ – на 28,9 % та ССІ – на 45,5 %; а також зниження параметрів V лін. у ВВ порівняно із 1-ю групою (на 48,1 %) та контролем (на 31,5 %) ($p<0,05$). Q у ВВ зменшувалася (на 38,3% та на 11,3% відносно 1-ї та контрольної груп відповідно) ($p<0,05$), а Q у СВ зростала (на 52,2% відносно 1-ї та контрольної груп ($p<0,05$)). У 100% пацієнтів візуалізувались портосистемні та спленоренальні колатералі. У 32,5% випадків спостерігалося стійке потовщення судинних стінок гілок ВВ.

При ФЕГДС у 85,2% пацієнтів 1-ї групи виявлено поодинокі голубі вени, діаметром до 2-3 мм, які розміщені на рівні слизової оболонки, що характерно для ПГ I ступеня. У всіх осіб 2-ї групи ендоскопічно визначались ознаки ПГ II-III ступенів.

В обстежених 1-ї групи встановлено вірогідне зниження вмісту NO у сироватці крові ($p<0,05$) порівняно з контролем (на 27,4 %). У пацієнтів 2-ї групи спостерігалося істотніше зниження вмісту NO у крові, ніж у пацієнтів 1-ї (на 25,7 %) та контролем

ній груп (на 46,9 %) ($p<0,05$). Аналогічні тенденції прослідовувались і при дослідженні гемореологічних властивостей ендотелію: вірогідне зниження СФА: у пацієнтів 1-ї групи на 25,1 % порівняно з нормою ($p<0,05$), у хворих 2-ї групи – на 39,5 % та на 19,2 % порівняно з контролем та першою групою відповідно ($p<0,05$). Показники НФА та ФФА у 1-ї групі були нижчими, ніж у контрольній (на 26,9 % та на 24,6 % відповідно) ($p<0,05$), у 2-ї групі – нижчими, ніж у контрольній (на 45,8 % та на 37,6 % відповідно) та 1-ї групах (на 25,8 % та на 14,5 % відповідно). В обстежених осіб 1-ї групи рівень ATIII та ФВ змінювався по відношенню до контрольної групи незначно ($p>0,05$). У пацієнтів 2-ї групи визначалось достовірне зниження вмісту у крові ATIII (на 3,6 % та на 3,1 % відносно контрольної та 1-ї груп відповідно) та підвищення рівня ФВ (на 19,3% та на 15,9 % відносно контрольної та 1-ї груп відповідно) (табл. 2).

При УЗД ПА в осіб 1-ї групи визначалося зменшення ЕЗВД – 7,3±0,18 % (проти 12,9±0,22 % у контролі) ($p<0,05$). У 82 % пацієнтів 2-ї групи показник ЕЗВД становив лише 5,4±0,15 %, що статистично достовірно менше, ніж у першій та контрольній групах ($p<0,05$). У 18 % пацієнтів 2-ї групи при проведенні проби з реактивною гіперемією спостерігалася парадоксальна вазоконстрикторна реакція, що свідчить про більш виражену дисфункцію ендотелію. При аналізі отриманих даних встановлено наявність зворотного кореляційного зв'язку між ступенем ПГ та рівнем NO у плазмі крові ($r=0,87$), а також між ступенем ПГ та показником ЕЗВД ($r=0,54$) високого ступеня вірогідності, що свідчить про

актуальну патогенетичну роль ендотеліальної дисфункциї в розвитку та прогресуванні ГШ.

Висновки

1. У зв'орін за змоготвору хворобу печінки може відіграти ендотеліальну дисфункцию, що підвищуючись зниженим рівнем моноксонулу підрогу в крові та зменшенням візкостю артеріального струму плечової артерії за законом толуї Ділернада-Соренсена.

2. Поступове погіршення функціонального стану ендотелію спостерігається із зростанням ступеня тяжкості порушень гіпертонії.

3. Дисбаланс ендотелій-хлоридних взаємодій субстанцій є починкою панкіо потенцілювання та порушення печінкової гемодіаманка та формування підвищеної тиску в системі корінної вени на тлі зростання ураження печінки атравматичного гепатозу.

Підсумковими подальшими дослідженнями є пошуки методичних засобів для ювілейного ендотеліального дисфункциї з меншою поганкою.

результатів комплексного лікування хворих на хронічну хворобу печінки.

Література

1. Бебе О.Я. Актуальні проблеми ендотелію як фактора ризику та кінцевого заходу терапевтических заходів / О.Бебе // Сучасні погляди. - 2013. - № 6. - С. 4-6.
2. Малашук В.С. Ультразвукова допплерографія в діагностичному підході до порушень гіпертенсії у хворих з хронічною хворобою печінки / В.С. Малашук, О.І. Ковальчук // Проблеми, проблеми, проблеми. - 2006. - № 1. - С. 15-21.
3. Панкова Н.В. Впливовість ендотеліального вектора за умовами порушенням панкіо потенцілювання та допплерографією при хронічній гепатозі / Н.Панкова, В.Кулаков, М.Ілья Загорулько // Контакт. - 2014. - Т. 84, № 1. - С. 38-41.
4. Баджент Р. The puzzle of endothelial nitric oxide synthase dysfunction in portal hypertension / R. Badjent, Y. Balakrishnan, R. Jalan // Hepatology. - 2013. - Vol. 58, № 3. - P. 935-946.
5. Rodriguez-Villaverde A. Current concepts on the pathophysiology of portal hypertension / A. Rodriguez-Villaverde, M. Torrealba, J. Diaz // Currents of Hepatology. - 2012. - Vol. 1, № 1. - P. 28-36.

ЕНДОТЕЛІАЛЬНА ДИСФУНКЦІЯ І ПЕЧІНОЧНИЙ КРОВОТОК ПРИ АЛКОГІЛЬНОЙ БОЛЕЗНІ ПЕЧІНИ

Н.О. Синяк, Я.А. Панк, В.Д. Гайдуков, Л.Р. Полікович

Резюме. В даній роботі проведено аналіз функціонального состояння ендотелію при алкогольній болезні печінки. Аналіз отриманих результатів показав значне вираження дисбалансу ендотелій-хлоридних взаємодій субстанцій у ділянці хвороби печінки, що призвело підвищенню потенціювання гіпертенсії та формуванням хронічної дистенсії системи корінної вени.

Ключові слова: алкогольна болезнь печінки, ендотеліальна дисфункция, порталізм.

ENDOTHELIAL DYSFUNCTION AND HEPATIC BLOOD FLOW IN ALCOHOLIC LIVER DISEASE

N.O. Sinya, Ya.A. Pank, V.D. Haidukov, L.R. Polikovich

Abstract. The functional condition of endothelium in patients with alcoholic liver disease has been studied in this paper. This analysis has shown a significant endotelial-chloride-dependent imbalance in these patients. Endothelial dysfunction is an important link of hepatic hypertension due to aggravated aggregation and increased portal pressure formation.

Key words: alcohol liver disease, endothelial dysfunction, portal hypertension.

Буковинська державна медична університет (Чернівці)

Бук. мед. журн. - 2015. - Vol. 19, № 2 (74). - P. 177-179

Прийнято до розгляду 26.12.2014 року

Рецензент - проф. О.Д. Федік

© Н.О. Синяк, Я.А. Панк, В.Д. Гайдуков, Л.Р. Полікович, 2015