

ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені М.І.ПИРОГОВА
КАФЕДРА ЗАГАЛЬНОЇ ХІРУРГІЇ
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ДЗ "ВУЗЛОВА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ СТАНЦІ ВІННИЦЯ"

МАТЕРІАЛИ

IV НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**“ЗАПАЛЕННЯ: МОРФОЛОГІЧНІ,
ПАТОФІЗІОЛОГІЧНІ,
ТЕРАПЕВТИЧНІ ТА ХІРУРГІЧНІ АСПЕКТИ”**



4 грудня 2015 р.

м. Вінниця

**ВІННИЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ імені М.І. ПИРОГОВА
КАФЕДРА ЗАГАЛЬНОЇ ХІРУРГІЇ
ДЕПАРТАМЕНТ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я ВІННИЦЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ДЗ «ВУЗЛОВА КЛІНІЧНА ЛІКАРНЯ СТАНЦІЇ ВІННИЦЯ»**

МАТЕРІАЛИ
IV НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

**«ЗАПАЛЕННЯ: МОРФОЛОГІЧНІ,
ПАТОФІЗІОЛОГІЧНІ,
ТЕРАПЕВТИЧНІ ТА ХІРУРГІЧНІ АСПЕКТИ»**

4 грудня 2015 р.
м. Вінниця

Поряд із ознаками неспецифічного запалення ГМ у 8,0 % випадків було встановлено наявність специфічного запалення, пов'язаного з мікотичною інвазією тканини ГМ дріжджоподібними грибками роду *Candida*.

Отже, отримані результати свідчать про наявність морфологічних ознак запалення ГМ при його гіперплазії, що повинно враховуватися у виборі тактики лікування даної патології у дітей.

**O.Y. Khomko, R.I. Sydorчук, O.M. Plegutsa, P.M. Volyaniyuk,
O.I. Polyanskyi, I.I. Bilyk**

SOME ASPECTS OF FORECAST THE SEVERITY OF DESTRUCTIVE PANCREATITIS

*Higher educational establishment Ukraine state «Bukovinian State Medical
University», Chernivtsy.*

Actuality. The problem of estimation of patient's with acute destructive pancreatitis (ADP) status and choice of an adequate therapeutic tactics remains an urgent question of the modern pancreatology. However, existing integral evaluation scoring systems are very bulky and unacceptable for majority of medical establishments in full range, mainly on the district level.

Aim/tasks. To elaborate accessible and effective criteria for prognosis of ADP development and outcome.

Material and methods. In order to estimate severity of the pathologic process (a patient's condition) on the basis of conducted retrospective analysis of 100 cases histories of patients with ADP the following criteria introduced:

1st group (2 points for every found criterion) – main clinical features (frequency of occurrence – 70 % and higher) – 1. Epigastric pain; 2. Increasing blood diastase; 3. Multiple vomiting without further relief.

2nd group (5 points) additional clinical signs (frequency of occurrence – 20-70 %) – 1. Diet disorders (fatty, spicy food); 2. Alcohol intake; 3. Cholecystolithiasis in anamnesis; 4. Bilirubinemia higher 30 mcMol/l without cholecystolithiasis; 5. Liquid feces; 6. Rigidity of the anterior abdominal wall; 7. Leukocytosis higher than $15 \times 10^9/l$.

3rd group (10 points) possible clinical signs (frequency of occurrence – less 20 %) – 1. Marble skin, cyanosis of the skin; 2. Anxiety, excitement or dormancy; 3. Respiratory rate more than 25 per minute; 4. Heart rate of more than 120 or less than 60 beats per minute; 5. Systolic ABP lower 100 mm Hg; 6. Hyperglycemia of more than 10 mMol/l without diabetes mellitus; 7. Hypoproteinemia lower 50 g/l; 8. Haematocrit higher than 45 % or fibrinogen level higher 6 g/l; 9. Distended abdomen (intestinal paresis); 10. Absence of the abdominal aorta pulsation during palpation.

Results and discussion. Prognosis of severity of the development is made of the basis of the following complex of signs: Mild is diagnosed with the total sum up to 16 points, Moderate – from 17 to 51 points, Severe – over 52 points.

Conclusion. Advantages of the given method are: simplicity and convenience of use with high probability to prognosis development of the disease adequately which allows carrying out differential approach in the therapeutic tactics with possibility of quick correction.